

**GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA
PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS**

Autor:

**EDGAR GARCÍA SANABRIA
CODIGO: 504399**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROGRAMA DE INGENIERÍA CIVIL
MODALIDAD PRACTICA SOCIAL
BOGOTÁ D.C.
AÑO 2019**

**GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA
PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS**

Autor:

**EDGAR GARCÍA SANABRIA
CODIGO: 504399**

**Trabajo de Grado para optar al título de
Ingeniero Civil**

Asesor:

**Abraham Ruiz Vásquez
Ingeniero Civil**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA
FACULTAD DE INGENIERÍA
PROGRAMA DE INGENIERÍA CIVIL
MODALIDAD PRACTICA SOCIAL
BOGOTÁ D.C.
AÑO 2019**



Atribución-NoComercial 2.5 Colombia (CC BY-NC 2.5 CO)

This is a human-readable summary of (and not a substitute for) the [license](#).

[Advertencia](#)

Usted es libre para:



Compartir — copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato

Adaptar — remezclar, transformar y crear a partir del material

El licenciante no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia

Bajo los siguientes términos:



Atribución — Usted debe darle crédito a esta obra de manera adecuada, proporcionando un enlace a la licencia, e indicando si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo del licenciante.



NoComercial — Usted no puede hacer uso del material con finés comerciales.

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Bogotá, 15 de noviembre 2019

AGRADECIMIENTOS

A mi madre Leonor Sanabria Pérez, por haberme brindado la mejor educación y valores. A William Pyle, Jonatán Sanabria, Mayerly Acero y Hugo Posso, por su apoyo incondicional y creer en mi persona, por último y no menos importante a Ángel Rojas por ser mi pilar estos últimos años y siempre estar a mi lado en los más duros momentos, todo lo que soy hoy es gracias a ellos.

Expreso gratitud al Ingeniero Abraham Ruiz Vásquez, como mi tutor y amigo Quien ha sido una pieza fundamental, para logara la culminación de este trabajo de grado, el cual es el fruto de todos estos años de arduo esfuerzo. Como también a todos los docentes de la Universidad Católica de Colombia por su dedicación y esfuerzo, como entes moldeadores de profesionales.

TABLA DE CONTENIDO

1. GLOSARIO	10
2. RESUMEN	15
3. ABSTRACT.....	16
4. INTRODUCCIÓN	17
5. OBJETIVOS.....	19
5.1. OBJETIVO GENERAL	19
5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	19
6. ANTECEDENTES	20
7. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	23
8. JUSTIFICACIÓN.....	24
9. ENCUESTA SOBRE CONTRATACIÓN ESTATAL.....	25
9.1.1 ¿CONOCE USTED SOBRE CONTRATACIÓN ESTATAL?	25
9.1.2 ¿SABE USTED QUE ES UN CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO?	26
9.1.3 ¿CREE USTED QUE ES NECESARIO, TENER CONOCIMIENTOS SOBRE CONTRATACIÓN ESTATAL?	26
9.1.4 ¿LA INGENIERÍA CIVIL ESTÁ LIGADA A LA CONTRATACIÓN ESTATAL?.....	27
9.1.5 ¿CREE USTED QUE EN LA UNIVERSIDAD, DEBERÍAN ENSEÑAR CONTRATACIÓN ESTATAL?	28
9.1.6 ¿SABE USTED QUE REGLAMENTA LA LEY 80 DE 1993?	28
9.1.7 ¿SABE USTED QUE REGLAMENTA LA LEY 842 DE 2003?	29
9.1.8 ¿CREE USTED QUE LA ECONOMÍA DEL SECTOR DE LA INGENIERÍA CIVIL SE VE AFECTADA POR LOS CONCURSOS DE MÉRITOS?.....	30
10. EVALUACIÓN DE PROCESOS ADJUDICADOS.....	31
11. ALCANCE Y LIMITACIONES.....	34
12. MARCO DE REFERENCIA	34
13. MARCO LEGAL.	36
14. MARCO TEORICO.	38
15. MARCO CONCEPTUAL.....	39

16.	METODOLOGÍA.....	40
17.	CONCLUSIONES	42
18.	RECOMENDACIONES.....	44
19.	BIBLIOGRAFÍA	45
20.	ANEXOS.....	50

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Presupuesto INVIAS.....	22
Ilustración 2. Presupuesto ANI.	23
Ilustración 9. Encuesta a Estudiantes, pregunta 2.	27

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Encuestas a Estudiantes, pregunta 1.....	25
Gráfico 2. Encuesta a Estudiantes, pregunta 2.....	26
Gráfico 3. Encuesta a Estudiantes, pregunta 4.....	27
Gráfico 4. Encuesta a Estudiantes, pregunta 5.....	28
Gráfico 5. Encuesta a Estudiantes, pregunta 6.....	29
Gráfico 6. Encuesta a Estudiantes, pregunta 7.....	30
Gráfico 7. Encuesta a Estudiantes, pregunta 8.....	31
Gráfico 8. Resultado evaluación de procesos.....	32
Gráfico 9. Motivo de rechazo.	33

1. GLOSARIO

ACTO ADMINISTRATIVO: es el acto por el cual se deja en firme la decisión de la entidad, con lo cuales se pueden revocar, generar, o afirmar la voluntad de una decisión, las cuales para este caso se verán reportadas en la página del SECOP para cada proceso.

ACTA DE LIQUIDACIÓN: es un documento que hace parte de la etapa contractual, en el cual quedan plasmados todos los aspectos de finalización del contrato, pueden ser por cumplimiento del mismo, por mutuo acuerdo o por incumplimiento.

ACTA DE RECIBO FINAL: es un documento por medio del cual la interventoría y el contratista hacen entrega a la entidad de las obras o servicios contratados.

ADENDA(S): es un documento generado por la entidad estatal bajo acto administrativo, por medio del cual se puede aclarar o modificar los pliegos de condiciones o cualquier otro documento contractual, también sirve para ampliar el plazo de los procesos estableciendo un nuevo cronograma.

ADJUDICACIÓN: Decisión emanada de la Entidad por recomendación del comité técnico de evaluación, por la cual se establece el proponente adjudicatario del contrato.

ADJUDICATARIO: es el beneficiario a quien se le adjudica o entrega el proceso para la firma del contrato.

AUDIENCIA PÚBLICA: es una reunión de carácter público, en la cual cualquier persona o entidad interesada puede participar, en esta se realiza la lectura de los resultados de la evolución de los factores de los procesos de selección y se verifica la oferta económica del oferente que se encuentra en primer orden de elegibilidad y si esta es correcta se procede a realizar el acta de adjudicación.

APOYO INDUSTRIA NACIONAL: es un beneficio que se otorga a los oferentes, los cuales indiquen que un porcentaje establecido del personal que laborará en el contrato será nacional y según el porcentaje se les otorga un puntaje.

AVISO DE CONVOCATORIA: es el primer acto administrativo publicado en la página del SECOP, por el cual se indica la apertura del proceso.

CAPACIDAD JURÍDICA: un atributo por medio del cual, se verifica que los proponentes puedan ejecutar actos jurídicos, como contratar con el estado, con la cual se puede obligar a cumplir con el objeto contractual, como también permite verificar que esta no esté inhabilitada o tenga incompatibilidades para la celebración del contrato, esta capacidad difiere si se es persona natural jurídica o extranjera.

CARTA DE PRESENTACIÓN: es un documento por medio del cual el proponente manifiesta su interés de participar y acatar las normas del proceso de selección.

CLASIFICADOR DE BIENES Y SERVICIOS: es un sistema de códigos utilizado por las Naciones Unidas el cual sirve para generar un estándar de verificación de los productos y servicios ofertados a las entidades, conocido por las siglas UNSPSC.

COLOMBIA COMPRA EFICIENTE: es una agencia creada por el estado por medio de la cual se realizan las adquisiciones de bienes y servicios de las entidades estatales que funciona como empresa descentralizada del Estado, adscrita al Departamento Nacional de Planeación (DNP).

CONCURSO DE MÉRITOS: es una de las formas de selección en la cual se califican diversos factores de escogencia, buscando con esto realizar la adjudicación del proceso al proponente más apto para la ejecución del contrato.

COMITÉ EVALUADOR: está conformado por profesionales de la entidad, los cuales se encargan de evaluar cada uno de los aspectos plasmados en el pliego de condiciones, como también de realizar la respuesta a las observaciones presentadas por los oferentes.

CONTRATACIÓN ESTATAL: proceso por el cual estado cumple con sus funciones por medios de las entidades, las cuales generan contratos con particulares para el cumplimiento de ciertas obligaciones.

CONTRATANTE: es la entidad que está realizando la contratación de un bien o servicio.

CONTRATISTA: es el proponente quien fue seleccionado individualmente o en conjunto, adjudicatario del proceso al cual se presentó, y quien tiene la función de ejecutar un contrato.

CONTRATO ESTATAL: acto jurídico por medio del cual se generan obligaciones y derechos entre una entidad estatal y un particular.

CONSORCIO: forma asociativa contemplada por la ley en la cual permite que dos o más personas naturales o jurídicas, presenten una propuesta en forma conjunta, con lo cual responden solidariamente por las obligaciones que se deriven del contrato y de las actuaciones en el mismo.

CRONOGRAMA DE CONTRATACIÓN: De acuerdo al decreto 1082 de 2015, es un cronograma de carácter obligatorio, en el cual se evidencian las fechas perentorias de cada uno de los pasos, que se realizan durante todo el proceso de selección de oferentes desde la publicación del acto de apertura hasta el acto de adjudicación.

DÍA CALENDARIO: hace referencia a cada uno de los días del mes.

DÍA HÁBIL: son los días de lunes a viernes, sin tener en cuenta los feriados.

ENTIDADES ESTATALES. Son creadas por el gobierno nacional, mediante las cuales se busca cumplir con obligaciones específicas.

EQUIPO DE TRABAJO: Este hace referencia el personal profesional, técnico y operativo solicitado por la entidad para la ejecución del proyecto.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS: acto mediante el cual el comité evaluador realiza la verificación del cumplimiento de cada uno de los requisitos exigidos en el pliego de condiciones.

EXPERIENCIA ESPECÍFICA: mediante la cual la entidad evidencia, que el proponente ya hubiera realizado labores similares o específicas, según el objeto contractual con lo cual se quiere verificar la idoneidad, la capacidad y experticia del proponente para con la actividad a desarrollar.

ESTADO DEL PROCESO: hace referencia a la etapa en la cual se encuentra el proceso, puede ser convocado, adjudicado, desierto.

ETAPA DE PLANEACIÓN: La etapa de mayor importancia durante el proceso precontractual, en concordancia con el principio de planeación, en virtud de todas las actividades que debe adelantar la Entidad Estatal antes de realizar o viabilizar técnica, financiera y legal un proceso de contratación. Determinando de qué forma se ejecutará, como se ejecutará, la necesidad real a satisfacer, los recursos de los que se disponen.

FACTORES DE CALIFICACIÓN: hace referencia a cada uno de los elementos solicitados en el pliego de condiciones, calificables y de asignación de puntaje.

FACTORES DE DESEMPATE: estos factores son diversos criterios establecidos por ley los cuales la entidad emplea cuando la calificación final de dos o más proponentes es igual.

GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA: es una póliza de responsabilidad formada por el proponente, la cual tiene por beneficiaria a la entidad contratante, con la cual busca mitigar el riesgo de una posible no firma del contrato en caso de ser adjudicatario.

HABILITADO: este factor esta dado cuando un proponente cumple con todos los requisitos jurídicos solicitados en el pliego de condiciones, es decir que tiene la capacidad para celebrar el contrato en caso de ser adjudicatario.

INDICADORES FINANCIEROS: estos son indicadores solicitados por la entidad estatal, en congruencia con el Manual de contratación de Colombia compra

eficiente, luego de un estudio de mercado, con el cual se busca que los proponentes que se presenten al proyecto tengan la idoneidad económica para el correcto desarrollo del proyecto.

INFORME DE EVALUACIÓN: es el resultado de la evaluación de cada uno de los factores solicitados en el pliego de condiciones, por medio del cual se evidencia a todos los interesados si los proponentes están habilitados o rechazados y en qué orden de elegibilidad se encuentran.

INHABILIDADES: estas son diversas circunstancias plasmadas en la ley y en los pliegos de condiciones, las cuales impiden que un proponente pueda participar en el proceso de selección.

INTERVENTOR: esta es una figura creada con la finalidad de ejercer un control a las actividades ejecutadas por un tercero, el interventor se considera una figura colaboradora de la entidad contratante, para realizar la vigilancia de los contratos asignados a este, puede ser conformado por personas jurídicas y/o naturales.

LIQUIDACIÓN: etapa final del proyecto, en la cual se realiza un balance final de la totalidad de las actividades con la finalidad de verificar en qué estado se están entregando las obras.

MIPYME: hace referencia a micro, pequeña y mediana empresa, constituida por personas naturales o jurídicas

OBJETO CONTRACTUAL: hace referencia al alcance general que se va a contratar, o a la necesidad a suplir por parte de la entidad.

OBSERVACIONES: Hace referencia a todas aquellas dudas o solicitudes de aclaración realizadas, a los pliegos de condiciones o cualquier otro documento precontractual.

OFERTA ECONÓMICA: esta hace referencia al valor económico del contrato que se está adjudicando, el cual está establecido por la entidad contratante, pero tiene que ser diligenciado por los oferentes de una forma adecuada según los parámetros solicitados en el pliego de condiciones y sus anexos, sin que este pase el tope establecido por la entidad.

PARAFISCALES: hacen referencia a una serie de aportes obligatorios que deben realizar todos los empleadores a favor de sus empleados igual al 9% (caja de compensación 4%, ICBF3%, SENA2%), estos valores y factores están regulados por el estado.

PERSONA NATURAL: Toda ser humano, no importa distinción ni condición, que actúa legalmente bajo nombre propio el cual responde por las obligaciones generadas con la totalidad de su patrimonio como también el familiar.

PERSONA JURÍDICA: es una forma de poder realizar diversas actividades mercantiles y de acceder a obligaciones de forma independiente, bajo una forma de persona “ficticia”, la cual está constituida por una serie de personas físicas, no obstante, esta persona jurídica posee una naturaleza jurídica, la cual le permite responder por las obligaciones de las cuales es titular de una forma independiente a quienes la conforman.

PLAZO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO: es el tiempo teniendo para la ejecución de las actividades a desarrollar del contrato.

PLIEGO DE CONDICIONES: es un documento en el cual están formulados, la totalidad de los parámetros o normas, con los cuales se llevará la evaluación de las ofertas presentadas.

PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: hace referencia a la primera opción para la adjudicación del contrato, puede ser por el cumplimiento de la totalidad de los criterios o por desempate.

PROPONENTE U OFERENTE: es quien presenta la oferta puede ser individualmente o bajo alguna figura asociativa.

RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES: es la capacidad que tiene el proponente para dar cumplimiento a las obligaciones económicas del contrato, entre mayor sea este factor menor es la posibilidad de incumplimiento.

REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP): documento el cual se debe realizar la inscripción en la cámara y comercio de la zona de domicilio de la empresa o persona natural, en este se pueden verificar la información organizacional, jurídica, financiera.

REPRESENTANTE LEGAL: es una persona facultada legalmente para representar a otra.

REQUISITOS HABILITANTES: son diversos factores de evaluación, con los cuales se verifica la capacidad de un proponente para celebrar el contrato.

SECOP: Sistema Electrónico para la Contratación Pública al que se refiere el artículo 3 de la Ley 1150 de 2007.

SMMLV: Salario Mínimo Mensual Legal Vigente en Colombia.

SUPERVISOR: son empleados de la entidad los cuales se encargan de realizar actividades de verificación en conjunto con la interventoría.

SUBSANAR: mecanismo por el cual se le permite al proponente realizar la entrega de documentos no calificables o realizar acciones que no constituyan una mejora a la oferta.

2. RESUMEN

Mediante el presente documento se busca dar a conocer las normas aplicables previstas en torno al concurso de méritos abierto, con el propósito de brindar una herramienta en la cual se pueda encontrar cada uno de los procedimientos y conceptos necesarios, para la presentación de propuestas para los concursos de mérito abierto.

Teniendo como base el hecho que de la contratación estatal se deriva la mayor parte de la economía de las empresas consultoras, interventoras y constructoras del país, con lo cual se busca colocar en contexto la normatividad vigente en la materia y su forma de aplicación, promoviendo de esta forma una mayor pluralidad de oferentes e incentivando la generación de empresa.

En virtud de recolección de información realizada y la verificación de los resultados de diversos procesos de selección publicados en el SECOP, se genera una forma más adecuada para la presentación de una oferta exitosa, teniendo como base la interpretación de la normatividad de contratación estatal aplicable y los riesgos u errores más previsibles encontrados en diversos concursos de méritos ya adjudicados.

3. ABSTRACT

By the present document seeks to provide to meet the applicable standards provided around the merit competition is open, with the purpose of providing a tool in which you can find every one of the procedures and concepts necessary for the presentation of proposals to the contests of merit open.

Taking as a basis the fact that of the contracting state derives the largest part of the economy of the consulting companies, interveners and construction companies in the country, with which it seeks to place in context the regulations in the matter and its form of application, promoting a greater plurality of providers and encouraging the generation of business.

By virtue of collection of information and verification of the results of various selection processes published in the SECOP, it generates a most appropriate form for the submission of a successful bid, on the basis of the interpretation of the norms of recruitment applicable state and risks, or errors that are more predictable found in various contests of merit awarded.

4. INTRODUCCIÓN

En la actualidad las Entidades Estatales tiene la responsabilidad de darle un manejo adecuado de los recursos asignados, un gran porcentaje de estas inversiones estatales se implementan mediante diferentes mecanismos establecidos en la contratación estatal, de las cuales se deriva la mayor parte del trabajo para la ingeniería del país, que en el caso de los ingenieros civiles; podemos encontrar profesionales que se dedican a ejercer actividades de oficina realizando procesos de licitación, así como aquellos que se encuentran en campo ejecutando y/o supervisando las obras, siendo una gran oportunidad para que muchas empresas puedan contratar con el sector público.

Razón por la cual es necesario conocer, profundizar y analizar la normatividad vigente para la contratación estatal, en este caso específico para los concursos de méritos, cuyo propósito es minimizar al máximo los errores que surgen durante la revisión, formulación y presentación de la propuesta, maximizando la oportunidad de ser adjudicatario del proceso a presentar. Si bien es cierto este proyecto se está realizando en un campo de poco énfasis de la ingeniería civil, debido a que es un tema más de derecho contractual, la afectación es inversamente proporcional al campo de desarrollo, por lo tanto que es un área en el cual todos los ingenieros deberían tener conocimientos, pues como anteriormente se indicó de este campo se deriva la economía del ingeniero civil, la responsabilidad civil, fiscal y penal que amerita para estos mismos la presentación y adjudicación de un proceso, a razón de las exigencias de la normatividad vigente en la materia:

“Las propuestas que se formulen en las licitaciones y concursos abiertos por entidades públicas del orden nacional, seccional o local, para la adjudicación de contratos cuyo objeto implique el desarrollo de las actividades catalogadas como ejercicio de la ingeniería, deberán estar avalados, en todo caso, cuando menos, por un ingeniero inscrito y con tarjeta de matrícula profesional en la respectiva rama de la ingeniería.

En los contratos que se celebren como resultado de la licitación o del concurso, los contratistas tendrán la obligación de encomendar los estudios, la dirección técnica, la ejecución de los trabajos o la interventoría, a profesionales inscritos en el registro profesional de ingeniería, acreditados con la tarjeta de matrícula profesional o, excepcionalmente, con la constancia o certificado de su vigencia”¹

¹ LEY, 842, 2003. Ley 842 de 2003. El Abedul [en línea], vol. 2003, no. 45, pp. 40. Disponible en: http://www.elabedul.net/San_Alejo/Leyes/Leyes_2003/ley_842_2003.php.

Con base en lo anterior, se generará una guía metodología aplicable para todos aquellos que quieran realizar de una forma organizada y eficaz la conformación de una propuesta para un concurso de méritos abierto, desde el abordaje del marco de referencia de la normatividad aplicable, el uso de las plataformas habilitadas y que son utilizadas como Sistemas de Contratación Estatal (Sistema Electrónico para la Contratación Pública – SECOP I y II), siendo una guía práctica paso a paso la cual se enfatiza y orienta, a uno de los procesos de la rama administrativa de la ingeniería civil, con un enfoque normativo y empresarial, adaptado al ámbito pedagógico de los estudiantes de ingeniería civil y los profesionales que no cuentan con el conocimiento suficiente de esta rama de la ingeniería.

5. OBJETIVOS

5.1. OBJETIVO GENERAL

Generar una guía metodológica aplicable para la presentación de ofertas dentro de un proceso de concurso de méritos abierto en el ramo de la ingeniería civil.

5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Definir la normatividad aplicable para los concursos de méritos abierto.
- Identificar los parámetros de evaluación del concurso de méritos abierto.
- Identificar las mayores falencias realizadas por los oferentes que se pueden observar, con base los resultados de la etapa de evaluación.
- Generar formatos para el seguimiento de la preparación de la propuesta.
- Generar herramientas para el análisis, elaboración y presentación de ofertas para concursos de méritos.

6. ANTECEDENTES

Con la finalidad de entender el porqué de esta investigación, se debe conocer un poco de la historia de la contratación estatal en Colombia:

“Durante un periodo no estaban regulados los contratos estatales los cuales antes de la constitución política de Colombia de 1886, se realizaba de forma similar a los contratos privados, en su mayor partes los contratos de suministros, peajes, concesión entre otros.

Durante el transcurso del tiempo, se vio la necesidad de implementar diversas medidas para garantizar el cumplimiento de los contratos, con lo cual se dieron las siguientes normativas:

- *Se implementó la cláusula de caducidad en 1873.*
- *Según el decreto 550 de 1960, se estableció un estatuto para los contratos inter administrativos, así como indico que las controversias deberían ser resueltas por el código contencioso de administrativo.*
- *Se crearon las discreciones para la selección de contratistas, como la publicación adecuada y en tiempos aptos de los términos de referencia y demás documentos, con lo cual los proponentes podrían disponer del tiempo necesarios para realizar sus observaciones*
- *Se crean nuevos mecanismos de contratación como los concursos de méritos abiertos, la selección abreviada y se hace una aclaración de la contratación directa y se fijan sus parámetros.*
- *Se creó el estatuto nacional de contratación y sus disposiciones”².*

Siendo estas variables de la evolución de la contratación estatal en Colombia, una gran parte del eje temático de la investigación a realizar, dado que estas disposiciones establecidas están en constante cambio a través del tiempo.

El estado dando cumplimiento a sus obligaciones, empezó a realizar contratos con particulares, razón por la cual era de vital importancia generar una normatividad para regir estos tipos de contratos, generando diversos estatutos para la regulación de esta forma de contratación hasta llegar a la expedición de la Ley 80 de 1993, la cual en la actualidad es el pilar que rige la las diferentes formas de contratación estatal en Colombia, de la misma manera, posteriormente, se expidió la Ley 1150 del 2007 que crea el concurso de méritos, los cuales se pueden aplicar para estudios y diseños fase I, II y III, así como en

²IVÁN FERNANDO PRADA MACÍAS, 2014. Historia de la Contratación Estatal en Colombia. [en línea]. Disponible en: <https://prezi.com/gfegw9gyjqzc/historia-de-la-contratacion-estatal-en-colombia/>.

la ejecución de contratos de interventoría en infraestructura civil de cualquier índole, así como la aplicación del Decreto 1082 de 2015 que establece todos los parámetros actuales para la presentación de procesos entre ellos los concursos de méritos.

Por lo cual resulta imperante, conocer las reformas realizadas interpretarlas y poder aplicar aquellas que se encuentren vigentes.

A la fecha se han venido realizando diversas investigaciones referentes a los principios de selección objetiva³. Los Vacíos en los Procesos de Contratación Pública en Colombia⁴, la formulación de una metodología para la presentación de licitaciones mediante los lineamientos del PMI⁵ como también el análisis de los procesos de contratación de consultoría desde la normatividad y la gestión de buenas prácticas en la etapa precontractual⁶, entre otras, todo esto evidenciando la necesidad de conocer y saber implementar la normatividad aplicable y los requisitos para la presentación de ofertas.

El trabajo y la guía que será el producto académico del mismo resultan de bastante utilidad, dado que otorgará los recursos necesarios sobre contratación pública, cerrando con esto la brecha causada por falta de información puntual sobre este tema, pluralizando la presentación de oferentes.

Con lo cual se busca que, al tener conocimiento sobre la forma de presentación de las propuestas, se pueda incrementar la demanda laboral para ingenieros civiles que cuenten con la preparación y habilidades necesarias para licitar. Como también al aumentar el flujo de contratos adjudicados a diversos proponentes se aumente la cantidad de profesionales que laboraran directamente en el objeto del proyecto adjudicado, aumentado las posibilidades de consecución de trabajo, ya sea en el área de licitaciones, como empresario o profesional para los proyectos adjudicados. Por lo cual aprender a licitar con el Estado, se constituye indispensable para los ingenieros civiles en fundamental debido a la incidencia que tiene esta rama de la económica para la ingeniería

3RODRÍGUEZ FLÓREZ, L.Á., [sin fecha]. LOS PRINCIPIOS DE SELECCIÓN OBJETIVA Y SUBSANABILIDAD EN [en línea]. S.l.: s.n. Disponible en: <http://www.ghbook.ir/index.php?name=های ر سازه و فرهنگ>
&option=com_dbook&task=readonline&book_id=13650&page=73&chkhask=ED9C9491B4&Itemid=218&lang=fa&tmpl=component.

4GAMBOA, L.H.G., 2013. Vacíos En Los Procesos De Contratación Pública En Colombia. , pp. 17. ISSN 1098-6596. DOI 10.1017/CBO9781107415324.004.

5 MALDONADO, E.L.M., 2015. FORMULACIÓN DE UNA METODOLOGÍA PARA LA PRESENTACIÓN DE LICITACIONES MEDIANTE LOS LINEAMIENTOS DEL PMI [en línea]. S.l.: s.n. Disponible en: [https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6309/Licitaciones PMI FINAL P.pdf?sequence=1](https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6309/Licitaciones%20PMI%20FINAL.Pdf?sequence=1).

6PABÓN, P.C.S., 2016. ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DESDE LA NORMATIVIDAD Y LA GESTIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS EN LA ETAPA PRECONTRACTUAL [en línea]. S.l.: s.n. Disponible en: https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/6098/4/Trabajo de Grado _ PCSP_ Junio .pdf.

civil en Colombia, de la cual se desprende la mayor parte de los recursos para la ejecución de las diversas actividades para los ingenieros.

Un ejemplo de esto, son las inversiones del presupuesto nacional para los sectores asociados a la ejecución de obras civiles:

- Transporte, que para el 2019 tendrá una destinación de 7 billones de pesos.
- Minas y Energía, que para el 2019 tendrá una destinación de 4,7 billones de pesos.
- Vivienda, que para el 2019 tendrá una destinación de 4,3 billones de pesos.
- Agropecuario, que para el 2019 tendrá una destinación de 2,4 billones de pesos.
- Hacienda, que para el 2019 tendrá una destinación de 15 billones de pesos.”⁷

Tal y como evidenciamos en las tablas anexas, la inversión de algunas de las entidades que contratan servicios de interventoría y consultoría, que aparecen en el SECOP, de las cuales se generan proyectos de infraestructura en los cuales se ven las oportunidades económicas para los ingenieros civiles.

Ilustración 1. Presupuesto INVIAS.

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS			
A. PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO	131,859,066,574	123,623,000,000	255,482,066,574
B. PRESUPUESTO DE SERVICIO DE LA DEUDA PÚBLICA	9,426,722,619		9,426,722,619
C. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN	1,387,206,147,587	1,088,567,312,823	2,475,773,460,410
2401 INFRAESTRUCTURA RED VIAL PRIMARIA	543,954,549,777	863,058,448,000	1,407,012,997,777
0600 INTERSUBSECTORIAL TRANSPORTE	543,954,549,777	863,058,448,000	1,407,012,997,777
2402 INFRAESTRUCTURA RED VIAL REGIONAL	827,371,597,810	39,647,312,823	867,018,910,633
0600 INTERSUBSECTORIAL TRANSPORTE	827,371,597,810	39,647,312,823	867,018,910,633
2404 INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE FÉRREO	1,000,000,000	2,500,000,000	3,500,000,000
0600 INTERSUBSECTORIAL TRANSPORTE	1,000,000,000	2,500,000,000	3,500,000,000
2405 INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MARÍTIMO		90,000,000,000	90,000,000,000
0600 INTERSUBSECTORIAL TRANSPORTE		90,000,000,000	90,000,000,000
2406 INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE FLUVIAL	9,600,000,000		9,600,000,000
0600 INTERSUBSECTORIAL TRANSPORTE	9,600,000,000		9,600,000,000
2409 SEGURIDAD DE TRANSPORTE	4,100,000,000	81,556,600,000	85,656,600,000
0600 INTERSUBSECTORIAL TRANSPORTE	4,100,000,000	81,556,600,000	85,656,600,000
2499 FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN Y DIRECCIÓN DEL SECTOR TRANSPORTE	1,180,000,000	11,804,952,000	12,984,952,000
0600 INTERSUBSECTORIAL TRANSPORTE	1,180,000,000	11,804,952,000	12,984,952,000
TOTAL PRESUPUESTO SECCION	1,528,491,936,780	1,212,190,312,823	2,740,682,249,603

FUENTE: <http://leyes.senado.gov.co/proyectos/images/documentos/Textos%20Radicados/proyectos%20de%20ley/2018%20-%202019/PL%20059-18%20Presupuesto%202019.pdf>

⁷EL Tiempo. s.f. <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/distribucion-del-presupuesto-de-colombia-en-el-2019-283602> (último acceso: 6 de 2 de 2019).

Ilustración 2. Presupuesto ANI.

AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA			
A. PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO	1,741,000,000	73,934,000,000	75,675,000,000
B. PRESUPUESTO DE SERVICIO DE LA DEUDA PÚBLICA	608,283,882,399		608,283,882,399
C. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN	2,301,022,028,507	117,766,000,000	2,418,788,028,507
2401 INFRAESTRUCTURA RED VIAL PRIMARIA	2,301,022,028,507	5,500,000,000	2,306,522,028,507
0600 INTERSUBSECTORIAL TRANSPORTE	2,301,022,028,507	5,500,000,000	2,306,522,028,507
2403 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS DE TRANSPORTE AÉREO		3,500,000,000	3,500,000,000
0600 INTERSUBSECTORIAL TRANSPORTE		3,500,000,000	3,500,000,000
2404 INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE FÉRREO		93,200,000,000	93,200,000,000
0600 INTERSUBSECTORIAL TRANSPORTE		93,200,000,000	93,200,000,000
2405 INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE MARÍTIMO		3,000,000,000	3,000,000,000
0600 INTERSUBSECTORIAL TRANSPORTE		3,000,000,000	3,000,000,000
2499 FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN Y DIRECCIÓN DEL SECTOR TRANSPORTE		12,566,000,000	12,566,000,000
0600 INTERSUBSECTORIAL TRANSPORTE		12,566,000,000	12,566,000,000
TOTAL PRESUPUESTO SECCION	2,911,046,910,906	191,700,000,000	3,102,746,910,906

FUENTE: <http://leyes.senado.gov.co/proyectos/images/documentos/Textos%20Radicados/proyectos%20de%20ley/2018%20-%202019/PL%20059-18%20Presupuesto%202019.pdf>

Como podemos observar de las anteriores ilustraciones, cada Entidad tiene un rubro destinado para la inversión, donde en su mayoría son utilizados para proyectos de infraestructura, quedando claro los grandes rubros presupuestales a los que los ingenieros tenemos acceso a través de la contratación estatal.

Esto sin contar, que para toda obra de infraestructura civil desde estudios y diseños fase (I, II Y III), construcción, remodelación, adecuación, ampliación, mantenimiento, interventoría a concesión; solicitada por el Estado, conlleva a la necesidad de dar la aplicación a la normatividad establecida para la contratación

7. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Respecto de las necesidades en el ámbito de generación de empleo, emprendimiento empresarial y las consecuencias legales que puede acarrear el desconocer la normatividad entorno a la contratación Estatal, es evidente que con el pasar del tiempo se promueva la concepción de profesionales íntegros y multidisciplinarios, quienes pueden ejercer en campo, todos los conocimientos técnicos y prácticos adquiridos en la universidad, como también se busca que estos profesionales puedan ser en un futuro, parte del eje económico del país convirtiéndose en empresarios integrales de forma jurídica o natural, pero para esto deben contar con los conocimientos en el área de gerencia y administrativa

empresarial, así como la aplicación de un eje interdisciplinario como es el derecho contractual, el conocimiento de este y las formas de contratación, cuya finalidad es aumentar las posibilidades laborales como licitador o como ingeniero para la ejecución de los proyectos adjudicados, pero al no tener este conocimiento desde la academia, surge el planteamiento del siguiente problema

¿Cómo debe interpretarse y aplicarse la normatividad en la contratación estatal para la correcta presentación de ofertas y aumentar las posibilidades de ser adjudicatario de un concurso de méritos?

Con la ayuda de las diversas ofertas que se evidencian en las plataformas del SECOP, procederemos a realizar la verificación de los errores que se presentan a la hora de realizar la licitación y poder realizar una metodología para solventarlos.

8. JUSTIFICACIÓN

Teniendo como base la necesidad de fomentar la formación de profesionales íntegros y el desarrollo de la economía para los futuros ingenieros, en una realidad actual donde los recién egresados de ingeniería civil no disponen de los conocimientos necesarios en la rama administrativa y jurídica, generando con esto problemas legales a futuro y carencia de oportunidades de empleo y de contratación con el sector público, una de las finalidades es buscar la generación de una herramienta práctica mediante este trabajo investigativo que les puedan ayudar a participar en procesos licitatorios y les genere un entendimiento de la normatividad aplicable, esta necesidad se evidencia en torno a una encuesta realizada a estudiantes de ingeniería civil de diferentes semestres, tomado una muestra de 161 estudiantes quienes realizaron las respuestas a una serie de preguntas relacionadas con la contratación estatal y los concursos de méritos abiertos, con la finalidad de verificar la percepción de estos sobre la necesidad de aunar en esta rama.

Así mismo, también se realizará una investigación de diversos procesos de selección mediante la modalidad de concurso de méritos, con la ayuda del portal único de contratación SECOP, realizando la verificación de los errores presentados en estos procesos, con la finalidad de poder desarrollar una guía metodológica que nos permita para poder mitigar estas falencias, como también poder dar un acercamiento y entendimiento al lector de la normatividad de contratación estatal vigente y aplicable para estos procesos de selección.

Teniendo como base que de la actividad de licitar con entidades estatales se deriva la mayor parte del ingreso para los ingenieros civiles, tanto como para aquellos que, desde la rama administrativa y gerencial, se dedican a realizar las Licitaciones, como para los profesionales que se necesitan para la ejecución de Estas mismas.

9. ENCUESTA SOBRE CONTRATACIÓN ESTATAL.

Se realizó una encuesta sobre conocimientos de contratación estatal, a estudiantes de ingeniería civil de diferentes semestres de la Universidad Católica de Colombia, esto con la finalidad de medir los conocimientos de estos respecto al tema central de la tesis, evidenciando la necesidad generar conocimiento sobre el tema.

Se realizaron diversas preguntas relacionadas con la medición del conocimiento de los estudiantes referente a la contratación estatal y al concurso de méritos abiertos. Se realizara la entrega de los datos obtenidos de las 161 personas que respondieron el cuestionario, como también se explicara el por qué se generó cada una de las preguntas a saber:

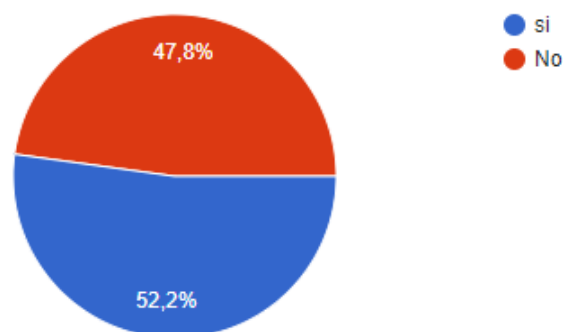
9.1.1 ¿Conoce usted sobre contratación estatal?

Esta pregunta encierra la generalidad sobre la contratación estatal abarcándola como un todo, con la finalidad de conocer cuánto saben del tema en general.

Gráfico 1. Encuestas a Estudiantes, pregunta 1.

¿Conoce usted sobre contratación estatal?

161 respuestas



Fuente Propia.

Como se evidencia de las 161 personas que respondieron el cuestionario, el 48.7% no conoce sobre contratación estatal, por lo cual es necesarios instruir a los futuros empresarios en esta rama.

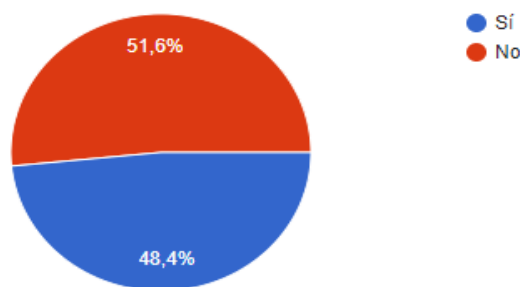
9.1.2 ¿Sabe usted que es un concurso de méritos abierto?

Esta es una pregunta al punto central de la tesis el concurso de méritos abierto, así mismo complementa el conocimiento de la contratación estatal centrando la pregunta a un punto específico de esta.

Gráfico 2. Encuesta a Estudiantes, pregunta 2.

¿Sabe usted que es un concurso de méritos abierto?

159 respuestas



Fuente Propia.

Se evidencia que esta pregunta solo la contestaron 159 personas, así mismo se vio un aumento del desconocimiento del tema, lo cual no lleva a la hipótesis que las personas pueden tener cierta noción de lo que es la contratación estatal y para qué sirve, pero no cuentan con el conocimiento de cada una de las formas de contratación que existen.

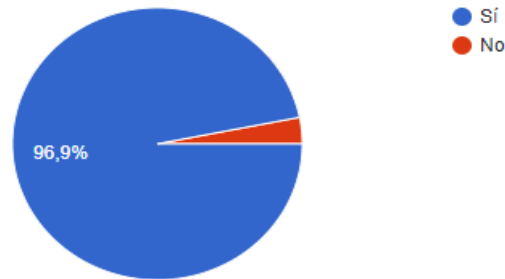
9.1.3 ¿Cree usted que es necesario, tener conocimientos sobre contratación estatal?

Esta pregunta lo que busca es identificar la consideración de la importancia de un tema, que en general no se relaciona con la carrera de los individuos encuestados.

Ilustración 3. Encuesta a Estudiantes, pregunta 3.

¿Cree usted que es necesario, tener conocimientos sobre contratación estatal?

160 respuestas



Fuente Propia.

Se evidencia que el 96.9% de los individuos, consideran que es pertinente tener conocimiento en este ramo, con lo cual se genera la hipótesis que estos han conocido a través de diferentes medios como el tema puede afectarlos.

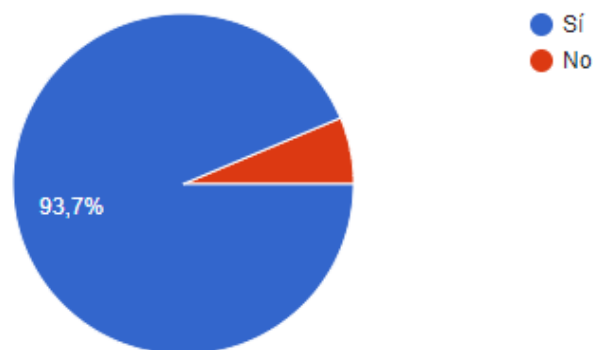
9.1.4 ¿La ingeniería civil está ligada a la contratación estatal?

Se busca conocer sobre la existencia de relación entre la ingeniería civil y la contratación estatal.

Gráfico 3. Encuesta a Estudiantes, pregunta 4.

¿la ingeniería civil esta ligada a la contratación estatal?

158 respuestas



Fuente Propia.

Se evidencia que el 93.7% de los encuestados indican que si está ligada, es decir tienen conocimientos de las afectaciones en el ramo de la ingeniería civil.

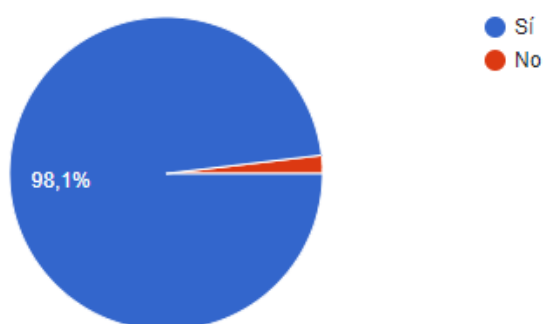
9.1.5 ¿Cree usted que en la universidad, deberían enseñar contratación estatal?

Esta pregunta se formuló con la finalidad de evidenciar la necesidad de cada individuo de conocer sobre un tema que se cree que es más del derecho que de la ingeniería.

Gráfico 4. Encuesta a Estudiantes, pregunta 5.

¿Cree usted que en la universidad, deberían enseñar contratación estatal?

160 respuestas



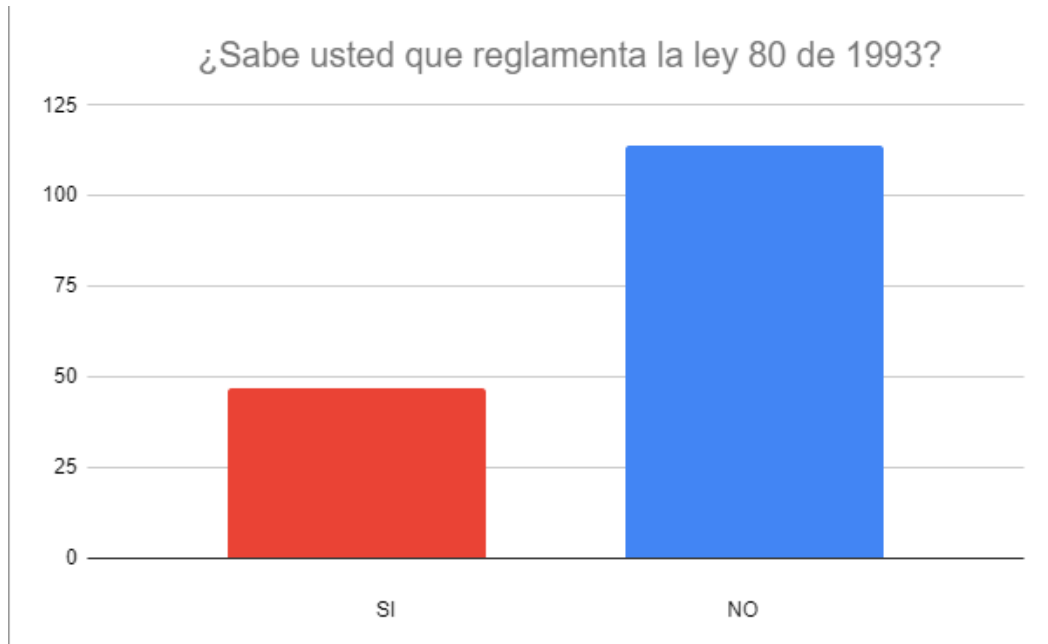
Fuente Propia.

El 98.1% de los encuestados indican que existe la necesidad de conocer sobre el tema.

9.1.6 ¿Sabe usted que reglamenta la ley 80 de 1993?

Esta pregunta se realizó dado que esta Ley es el pilar de la contratación estatal en Colombia.

Gráfico 5. Encuesta a Estudiantes, pregunta 6.



Fuente Propia.

En general se dieron diversas respuestas, unas muy puntuales por el desconocimiento en la materia, lo cual indica que conocen sobre la contratación estatal pero no conocen como se reglamenta, las respuestas de las personas que indicaron saber puntualizaron que reglamenta el Estatuto general para la contratación, así como también se evidenciaron respuestas de personas que tienen idea, pero el conocimiento es parcial del tema.

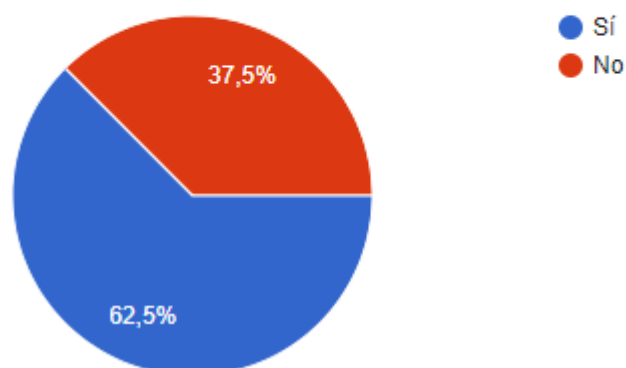
9.1.7 ¿Sabe usted que reglamenta la ley 842 de 2003?

Esta pregunta se fundamenta en el hecho que la mayoría de los ingenieros solo conocen esta ley hasta el día en el cual se les expide la tarjeta profesional, no obstante, también es muy importante en la contratación estatal por que establece los parámetros para poder ejercer como ingeniero civil.

Gráfico 7. Encuesta a Estudiantes, pregunta 8.

¿cree usted que la economía del sector de la ingeniería civil se ve afectada por los concursos de méritos?

152 respuestas



Fuente Propia.

Con esto podemos concluir que los estudiantes encuestados, conocen muy vagamente sobre el tema y sienten la necesidad de aprender de este, como también surge la necesidad de brindarles ese conocimiento en búsqueda de profesionales íntegros, para que estos conozcan como un tema que es de naturaleza del derecho administrativo, tiene tantas repercusiones en la actividad económica de los ingenieros civiles.

10. EVALUACIÓN DE PROCESOS ADJUDICADOS.

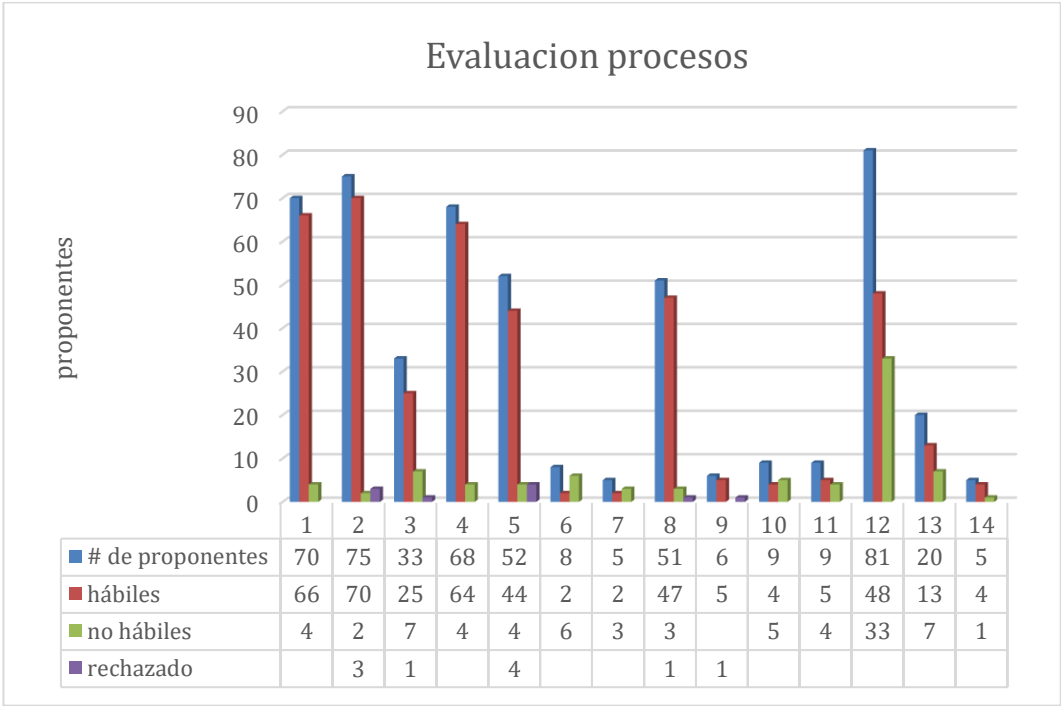
Como se puede identificar, existe una necesidad para los futuros profesionales tener conocimiento sobre el tema, se realizó una indagación con el fin de verificar otro aspecto importante durante los procesos de un proyecto de contratación, por lo cual se verificó los resultados de evaluación de diversos concursos de méritos abiertos, esto con la finalidad de verificar los errores más comunes en cada uno de estos y poder generar una serie de observaciones para minimizar estos errores.

Se realizó la verificación de procesos al azar por las plataformas electrónicas SECOP I y II, de procesos ya adjudicados de Entidades como INVIAS, IDR, Alcaldía de San Cristóbal, Aeronáutica Civil, Gobernación de Antioquia y Ministerio de Educación, las evaluaciones de estos procesos se adjuntan como anexos.

Se realizó la verificación de cuantos proponentes se presentaron por proceso, el número de proponentes hábiles, No hábiles y rechazados, como también el motivo del rechazo, si fue por la capacidad jurídica, técnica o financiera. La tabla de información y los informes de evaluación se adjuntan como anexo y a continuación se resumirá gráficamente la información.

Con lo cual obtuvimos los siguientes resultados:

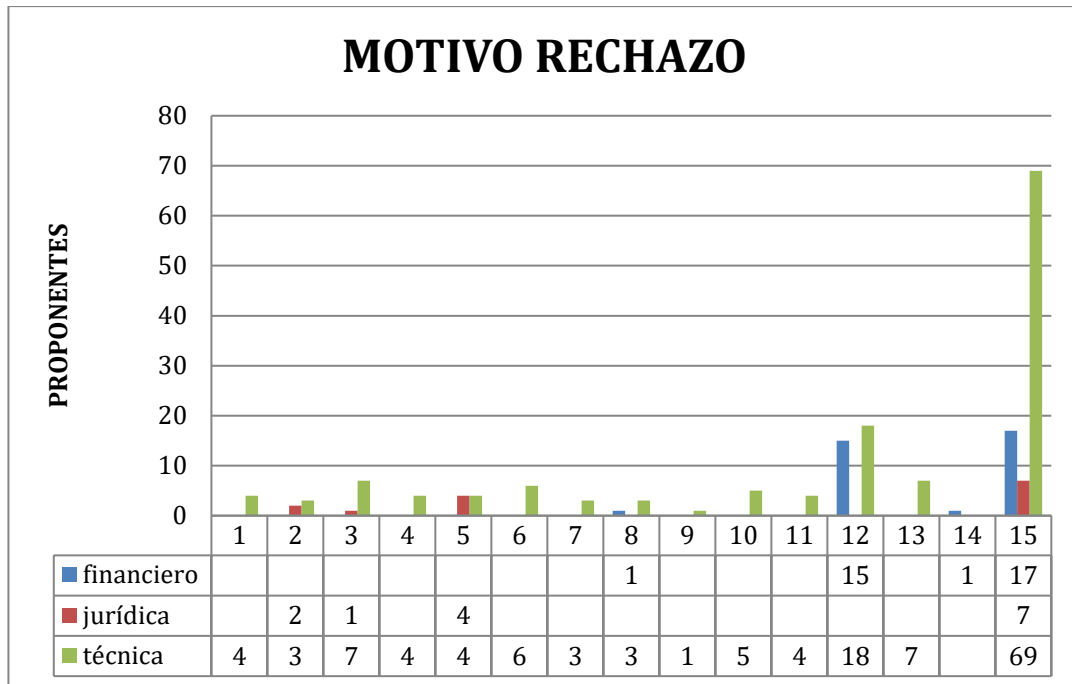
Gráfico 8. Resultado evaluación de procesos.



Fuente propia.

De la gráfica se puede concluir que en la actualidad existe una extensa cantidad de personas naturales y jurídicas o formas asociativas, las cuales se presentan a estos concursos. Se evidencia que para un solo proceso se presentó un máximo de 81 proponentes. El mínimo de proponentes para un solo proceso fue de 5, para los 14 procesos evaluados se presentaron un total de 492 oferente de los cuales 399 fueron hábiles 83 no hábiles y 10 rechazados. Con lo cual se refuerza la idea sobre la necesidad de conocer sobre la contratación estatal y para el caso que nos ocupa de los concursos de méritos abiertos.

Gráfico 9. Motivo de rechazo.



Fuente Propia

Se observa que se tienen 10 proponentes rechazados y no hábiles 83, para un total de 89 oferentes los cuales cometieron errores y perdieron la oportunidad de ser adjudicatarios, es decir, el 18.9% de los oferentes cometieron un error el cual les costó la oportunidad.

De los 93 oferentes 17 no cumplieron con los parámetros financieros, 7 no cumplieron con los parámetros jurídicos y 69 no cumplieron con los parámetros técnicos.

Se observa que el error más frecuente en el aspecto financiero está en el cumplimiento de los indicadores según los porcentajes y valores solicitados por la Entidad.

Jurídicamente se observa que los proponentes no subsanaron en las fechas previstas, como también el no cumplimiento de los parámetros para póliza de seriedad de la oferta.

El factor que más errores presento fue el técnico, como ya se mencionó cada Entidad tiene una forma de calificar el factor técnico de su oferta, no obstante se califica la experiencia en general y específica de los proponentes y del equipo de trabajo.

Para este factor es muy importante conocer sobre ingeniería civil, dado que en las condiciones de experiencia ciertas Entidades son muy puntuales con los parámetros a calificar, que si bien es cierto quienes en su mayoría se dedican a licitar son abogados o ingenieros industriales, estos no tienen el conocimiento técnico en la rama de la ingeniería civil, razón que puede conllevar a errores al momento de evaluar la experiencia a presentar. Por esta razón es tan importante tener un ingeniero civil en esta área, dado que lo que se está contratando son obras civiles.

Al ver los errores presentados se realizarán una serie de observaciones o sugerencias para poder minimizarlos, las cuales se plasmarán en la guía anexa al presente trabajo.

11. ALCANCE Y LIMITACIONES

Este trabajo investigativo, abarcara los aspectos inherentes respecto a los procesos a seguir y los conocimientos necesarios, que se deben tener para presentar una oferta pública, para un concurso de méritos abierto, limitando los errores en la presentación, plasmados en un instrumento o protocolo de actividades para la presentación de las propuestas.

Las limitaciones presentes están dadas por la carencia de tiempo para ahondar en cada uno de los temas respecto de las modificaciones y vacíos de la normatividad aplicable en esta materia la cual está en constante cambio.

Otra de las limitaciones presentadas de forma no de hecho, esta dada a razón que el tesista no es estudiante de derecho, no obstante, se cuenta con una experiencia profesional en el área de más de 6 años en la rama de licitaciones, como también se tomó formación en la universidad sobre el tema en la materia de contratación estatal, así mismo el docente asesor cuenta con la formación académica en el ámbito de la Ingeniería Civil y el Derecho.

12. MARCO DE REFERENCIA

En la actualidad, el Gobierno Nacional debe garantizar el cumplimiento de sus deberes para con los colombianos apoyado en el sector privado, mediante el sistema de contratación pública (SECOP I y II) regida por la normatividad en contratación estatal, realizando una convocatoria abierta a cualquier oferente que no esté incurso en inhabilidades, con lo cual se pretende dotar de transparencia todo el proceso de contratación y seguimiento de este, buscando

con esto el respeto a los principios de la contratación pública como son la economía, la transparencia, la responsabilidad y la selección objetiva⁸. Esto llevado a la modalidad que nos ocupa, con la que se busca una pluralidad de oferentes, con la finalidad de realizar la adjudicación del proyecto al proponente más apto para la ejecución de este. Como lo indica la escuela superior de administración pública *“La contratación debe concebirse como el principal mecanismo para proveer los bienes y servicios requeridos para el desarrollo económico y social de una nación”*⁹

Con lo cual, cada año todas las entidades generan un plan de inversión presupuestal, como también un plan anual de adquisiciones donde se indican cuáles son las necesidades de implementación, como son obras, bienes y servicios. Donde para cada tipo de actividad se debe contar con una disponibilidad presupuestal. Al tener este requisito se procede a la verificación del futuro contrato, la elaboración de los pliegos de condiciones, el tipo de bien o servicio a contratar, el tipo de modalidad de contratación. Al tener toda esta información se procede a publicar la documentación en el SECOP y dar apertura al proceso. Donde se suben documentos como los estudios previos, el borrador del contrato, adendas, pliegos de condiciones, en el cual se encuentra toda la información técnica, financiera y legal con la cual se deben armar la propuesta.

Bajos los parámetros estipulados en el pliego de condiciones se tienen fechas límites para, la presentación de observaciones a los pliegos, estas pueden ser de cualquier índole, técnicas, financieras y legales. Así mismo se cuenta con una fecha para la publicación de pliego final, en el cuál luego de responder aclarar y modificar los requerimientos con base en las posibles observaciones de los oferentes, se publican los tremimos definitivos con los cuales se evaluarán las ofertas.

Al culminar el día y la tiempo (hora) perentorio publicada en los términos de referencia, no se ejecutará la aceptación de ninguna otra oferta. Con lo cual se iniciará los procesos de traslado y evaluación por parte de la entidad, donde se realizará una mesa técnica con profesionales idóneos para la evaluación de las ofertas.

Claro está que, al ser información de carácter público con varios oferentes podrán solicitar copia de las demás ofertas, o como es el caso del SECOP II

⁸LEY 80 DE 1993 [en línea], 1993. S.l.: s.n. Disponible en: https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-17043_documento.pdf.

⁹DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE FUNCIÓN PÚBLICA, 2009. Cartillas de Administración Pública [en línea]. S.l.: s.n. ISBN 9789586522304. Disponible en: <https://www.funcionpublica.gov.co/documents/418537/506911/493.pdf/95fcb432-21f6-4536-8103-2689b1af04e2>.

estarán disponibles en línea. Esto para poder revisarlas y realizar las debidas observaciones durante la etapa de evaluación.

Al tener los resultados de la evaluación por parte de la entidad y teniendo en consideración las observaciones que den a lugar realizadas por los oferentes, se realiza la publicación de la evaluación y en caso de no existir empate se procede a realizar la verificación de la oferta económica y la posterior adjudicación del proceso.

Luego de esto se da al ganador un tiempo perentorio para perfeccionar el contrato y posteriormente realizar el acta de inicio del contrato *“La etapa precontractual finaliza con el acto administrativo de adjudicación del contrato o mediante la carta de aceptación de la oferta cuando se trata de un proceso de selección de Mínima Cuantía.”*¹⁰

Con lo cual como se observa es necesario, que cada uno de los ejes necesarios para la presentación de una oferta cuente con el conocimiento necesario de la normatividad estatal y su aplicación con total transparencia.

A la fecha existen diversas investigaciones sobre el tema de contratación estatal, como las referenciadas en la bibliografía del presente trabajo, en donde se observa que se ve la normatividad aplicable desde el ramo de la ingeniería civil y otras profesiones distintas al derecho.

13. MARCO LEGAL.

Se pretende vincular los siguientes estatutos reglamentarios como base de información pertinentes a las condiciones de investigación los cuales son la base fundamental del marco normativo con el cual se regulan los concursos de méritos abiertos:

- Ley 80 de 199- Estatuto General de Contratación de la Administración Pública.
- Ley 1150 de 2007 introducen medidas para la eficiencia y la transparencia en la Ley 80 de 1993 y se dictan otras disposiciones generales sobre la contratación con recursos públicos.

¹⁰ BUCARAMANGA, A. de, 2017. MANUAL DE CONTRATACIÓN. Alcaldía de Bucaramanga [en línea]. Disponible en: <https://www.bucaramanga.gov.co/el-atril/download/transparencia/M-GJ-1140-170-001-CONTRATACION-V1-1.pdf>.

- Ley 361 de 1997 establecen mecanismos de integración social de las personas con limitación en situación de discapacidad y se dictan otras disposiciones.
- Ley 842 de 2003 modifica la reglamentación del ejercicio de la ingeniería, de sus profesiones afines y de sus profesiones auxiliares, se adopta el Código de Ética Profesional y se dictan otras disposiciones.
- Ley 905 de 2004 modifica la Ley 590 de 2000 sobre promoción del desarrollo del micro, pequeña y mediana empresa colombiana y se dictan otras disposiciones.
- Sentencia inhabilidades en la contratación de persona a nombre de consorcios y uniones temporales CONSEJERO PONENTE: Mauricio Fajardo Gómez
- Ley 1882 de 2018. Adicionan, modifican y dictan disposiciones orientadas a fortalecer la contratación pública en Colombia, la ley de infraestructura y se dictan otras disposiciones.
- Decreto 2474 de 2008 reglamentan parcialmente la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007 sobre las modalidades de selección, publicidad, selección objetiva, y se dictan otras disposiciones
- Decreto 1510 de 2013 reglamenta el sistema de compras y contratación pública.
- Decreto 19 de 2012 dictan normas para suprimir o reformar regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios existentes en la Administración Pública.
- Decreto 734 de 2012 se reglamenta el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública y se dictan otras disposiciones
- Decreto 1464 de 2010 reglamenta parcialmente la ley 1150 de 2007 en relación con la verificación de las condiciones de los proponentes y su acreditación para el Registro Único de Proponentes a cargo de las Cámaras de Comercio y se dictan otras disposiciones.
- Decreto 3806 de 2009 expiden disposiciones sobre la promoción del desarrollo de las Mi pymes y de la industria nacional en la contratación pública.
- Decreto 066 de 2008 reglamenta parcialmente la Ley 1150 de 2007 sobre las modalidades de selección, publicidad y selección objetiva, y se dictan otras disposiciones
- Ley 1474 de 2011 se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública.

14. MARCO TEORICO.

En evidencia de las necesidades que tenía el Estado para la adjudicación de los proyectos, se creó el concurso de méritos como un mecanismo de clasificación pública de proyectos derivados de las obras públicas, cumple con los requisitos de transparencia y objetividad. Así mismo este tipo de concursos en un gran aporte para la optimización de tiempos, costos, presupuestos y ejecución de las obras, además de contribuir en forma ética al cumplimiento de los fines del Estado.

Lo que se quiere lograr con este trabajo de investigación es generar una guía que ayude a los futuros ingenieros a una correcta presentación de una oferta pública, en el marco de la ingeniería civil, dando a conocer la normatividad vigente, como poder realizar la verificación de los procesos en las plataformas y como realizar búsquedas de procesos y poder entender los términos de referencia o pliegos, con la finalidad de identificar las exigencias de un proceso.

Es necesario, aclarar al lector la necesidad de la verificación del glosario, con la finalidad de dar un mayor entendimiento de las distintas palabras utilizadas a lo largo del trabajo.

Lo primero que debemos saber es que un concurso de méritos abierto, está regido por la Ley 80 de 1993, la cual dispone las reglas y los principios que rigen los contratos de las entidades estatales.

Otro aspecto que debemos de tener en cuenta son las inhabilidades e incompatibilidades para contratar, las cuales debemos de verificar tanto en los pliegos de condiciones como en el artículo 8º de la ley 80 de 1993.

Ahora bien, mediante la Ley 1150 de 2007, Artículo 3º de la contratación pública electrónica, el gobierno nacional desarrolla el sistema electrónico para la contratación pública SECOP, brindando una herramienta fácil de utilizar en donde todas las entidades debían de publicar los procesos de contratación, desde la etapa precontractual hasta la contractual, no obstante, la documentación seguía entregándose de manera física en las entidades. Por medio del decreto 1082 de 2015, entra en vigencia el SECOP II, bajo los mismos principios del artículo 3º de la ley 1150 de 2007, no obstante, la presentación de la información se realizará de forma virtual, con lo cual se busca generar una mayor transparencia en los procesos.

15. MARCO CONCEPTUAL.

En razón de la búsqueda de profesionales íntegros, evidenciando que en la elaboración de una oferta para un concurso de méritos en el área de la ingeniería civil, se debe tener conocimientos, sobre contratación estatal y conocimientos técnicos sobre las obras a ejecutar. Bajo esta premisa es claro que para minimizar al máximo los errores es necesario tener conocimiento en las dos áreas, por lo tanto dado que nos dedicamos a revisión de procesos de infraestructura civil es necesario que los futuros profesionales conozcan del tema, con la finalidad también de abrir las puertas a nuevas oportunidades laborales, por lo cual al ver esta necesidad se propuso realizar una guía metodología que ayude específicamente a los estudiantes de ingeniería civil y aquellas personas que no tengan un conocimiento de contratación estatal necesarios para la elaboración y entendimiento de la parte jurídica de una propuesta, pero que si tienen los conocimientos técnicos para la evaluación y consecución de la experiencia solicitada para la calificación.

Como ejemplo tenemos el caso en el cual un estudiante de ingeniería civil lee en los pliegos de condiciones, que la experiencia específica puntuable se debe certificar con máximo 2 contratos los cuales sumen 3 veces el presupuesto oficial del contrato y que estos deben ser en vías, las cuales deben demostrar “X” m³ de pavimento Hidráulico.

Para esta persona es clara, la diferencia entre pavimentos con lo cual si en la certificación de un proyecto encuentra que se realizó pavimento rígido con un ancho de calzada, una longitud total y un $e = 20$ cm, sabrá que este es igual al hidráulico y sabrá que para verificar la cantidad de m³ deberá de multiplicar esos valores.

No obstante si este lee los requisitos jurídicos será un poco más difícil entender el trasfondo de esta información, por lo cual la guía está enfocada a dar una metodología para entender primero que todo la normatividad, como se aplica en los concursos de méritos abiertos, cuales son las plataformas en las cuales se publican estos concursos, como se debe buscar la información de los procesos en las plataformas y como entender cada uno de los parámetros que se encuentran en un pliego de condiciones, así como generar una serie de observaciones que se deben de tener en cuenta.

En la guía metodológica anexa, observaremos la forma adecuada para acceder a cada uno de estos sistemas.

16. METODOLOGÍA

La metodología se llevará a cabo mediante un trabajo investigativo, que nos ayude a general actividades inherentes, para la correcta presentación de una oferta y en el cual podamos verificar la normatividad aplicable para los concursos de méritos abiertos, siguiendo los siguientes lineamientos:

- Investigación de la normatividad vigente aplicable y recopilación de la información necesaria mediante consulta bibliográfica y fuentes de internet.

Se realizó la verificación de la normatividad aplicable para los concursos de méritos abiertos, con lo cual se pudo evidenciar las plataformas por las cuales se realizan la contratación, los componentes mínimos de un pliego de condiciones, las reglas de subsanabilidad, los requisitos habilitantes y puntuables, criterios de desempate, causales de rechazo. Con lo cual se pudo realizar la evaluación de cómo se desarrollaría la guía metodológica bajo estos criterios.

- Generación de métodos de fácil entendimiento de la normatividad, como esquemas, árbol de problemas, ilustraciones, que generen una adecuada comprensión.

Con la información recolectada se realizó la evaluación de pliegos de condiciones evidenciando que la estructura de estos ya está dada por la normatividad, con lo cual se realizaron esquemas, ayudas ilustrativas, con las cuales se realizaron los pasos a seguir para poder buscar, evaluar la información y presentar procesos en cada una de las plataformas del SECOP, como también definir cada uno de los criterios a tener en cuenta para la presentación de las ofertas.

- Recolección de información de los procesos de contratación y posterior evaluación, para verificar cuales son los errores por los cuales se pierden oportunidades

Se realiza la evaluación de diversos procesos de selección ya adjudicados por diferentes entidades, con la finalidad de poder evidenciar los errores cometidos por los proponentes y poder verificar los motivos de rechazo o inhabilidad.

Se realizó la verificación de cuantos proponentes se presentaron por proceso, el número de proponentes hábiles, No hábiles y rechazados, como también el motivo del rechazo, si fue por la capacidad jurídica, técnica o financiera.

- Generar una lista de chequeo en la cual podamos verificar cada uno de los pasos para la correcta presentación de la oferta.
- Unificar la información obtenida y los esquemas realizados para generar la guía metodológica para la presentación de concursos de méritos.

Con la información jurídica y de los procesos adjudicados, se procedió a realizar la estructuración y elaboración de la guía metodológica, partiendo de la premisa de desconocimiento de los lectores, sobre los procedimientos que se deben realizar desde la búsqueda de procesos, la evaluación de los pliegos de condiciones la forma de elaboración de la propuesta y las reglas que rigen la presentación de la misma. Adjuntando la lista de chequeo y los demás formatos realizados para la elaboración y seguimiento de las ofertas, así mismo se indican una serie de consejos claves a tener en cuenta durante la revisión y elaboración de la propuesta. Con lo cual se elaboró la guía metodológica anexa.

17. CONCLUSIONES

- Se evidencia la necesidad imperante de los futuros ingenieros egresados de la universidad católica de Colombia, por tener una formación más integral hacia la rama del derecho que cobijan los principios de la contratación estatal.
- Se genera un conflicto con la actividad de licitar dado que la normatividad está en constante cambio, por ende es necesario estar enterados de estos cambios y colocar en contexto a las futuras generaciones de profesionales.
- En lo evaluado a lo largo de la investigación se evidencio que existen muchas más formas de contratación en las cuales también se contratas proyectos de infraestructura civil, por lo cual se considera pertinente poder abarcar estas otras formas de contratación como la licitación pública.
- Durante el proceso de generar la guía, se evidencio que las falencias presentadas en los procesos evaluados se dan por falta de conocimiento técnico de la experiencia que se acredita, esto conlleva a la conclusión que las personas que están armando las propuestas no conocen de la parte técnica de los proyectos.
- Teniendo como base el marco normativo se hace necesario poder tener una mayor capacidad de comprensión de lectura, dado que las modificaciones a la legislación aplicable es parcial.
- No basta solo con generar un entendimiento de la normatividad aplicable y de los documentos de la propuesta, para minimizar los errores se debe ser muy minucioso con cada uno de los requerimientos.
- Es claro que si la normatividad aplicable, permite de cierta forma subsanar en un tiempo determinado las falencias de nuestras ofertas, debemos ser muy cuidadosos, dado que si bien es cierto un documento como el apoyo a

la industria nacional no es motivo de rechazo no lo puedo subsanar dado que este es puntuable. Esto mismo sucede para cierto documentos que no me rechazan pero si me quitan puntaje.

- Vale la pena aclarar que con el entendimiento de la normatividad aplicable y el seguimiento de la guía, generando con esto una oferta en la cual no se presenten errores, nos garantiza la consecución del proyecto dado que la normatividad aplicable indica que en caso de un empate se seguirán los criterios establecidos en la Ley y por último se continuara con un sorteo, lo cual de cierta forma deja la adjudicación a la suerte.

18. RECOMENDACIONES

- Es necesario que se continúe abarcando en la enseñanza de la normatividad aplicable y las formas de contratación dado que el sector económico para este tipo de actividades está en constante crecimiento.
- Se recomienda se siga una continuidad del presente proyecto con la finalidad de poder abarcar las demás figuras de contratación contempladas en la ley, como la licitación pública en la cual se realiza la contratación de las Obras de infraestructura. Como también se de una continuidad enfocada hacia la rama de la interventoría de obras que sería la continuación luego de la adjudicación de un contrato de interventoría.
- Como estudiante de la Universidad Católica de Colombia y Futuro Ingeniero Civil, me parece prudente que la universidad evalúe la posibilidad de instruir a los alumnos sobre contratación estatal, creación de empresas, el código de ética y la normatividad que a nosotros como ingenieros, nos afecta en la ejecución de nuestras actividades profesionales.

19. BIBLIOGRAFÍA

RODRÍGUEZ FLÓREZ, L.Á., [sin fecha]. *LOS PRINCIPIOS DE SELECCIÓN OBJETIVA Y SUBSANABILIDAD EN* [en línea]. S.l.: s.n. Disponible en: http://www.ghbook.ir/index.php?name=&37=egap&05631=di_koob&enilnodaer=ksat&koobd_moc=noitpo&ون وچchkhas hk=ED9C9491B4&Itemid=218&lang=fa&tmpl=component.

REPÚBLICA, C.C.D. LA, 2012. *LEY 80 DE 1993* [en línea]. 2012. S.l.: s.n. Disponible en: https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-17043_documento.pdf.

PABÓN, P.C.S., 2016. *ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DESDE LA NORMATIVIDAD Y LA GESTIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS EN LA ETAPA PRECONTRACTUAL* [en línea]. S.l.: s.n. Disponible en: https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/6098/4/Trabajo de Grado _ PCSP_ Junio .pdf.

MALDONADO, E.L.M., 2015. *FORMULACIÓN DE UNA METODOLOGÍA PARA LA PRESENTACIÓN DE LICITACIONES MEDIANTE LOS LINEAMIENTOS DEL PMI* [en línea]. S.l.: s.n. Disponible en: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6309/Licitaciones PMI FINAL P.pdf?sequence=1>.

LEY, 842, 2003. Ley 842 de 2003. *El Abedul* [en línea], vol. 2003, no. 45, pp. 40. Disponible en: http://www.elabedul.net/San_Alejo/Leyes/Leyes_2003/ley_842_2003.php.

IVÁN FERNANDO PRADA MACÍAS, 2014. *Historia de la Contratación Estatal en Colombia*. [en línea]. Disponible en: <https://prezi.com/gfegw9gyjqzc/historia-de-la-contratacion-estatal-en-colombia/>.

GAMBOA, L.H.G., 2013. *Vacíos En Los Procesos De Contratación Pública En Colombia*. , pp. 17. ISSN 1098-6596. DOI 10.1017/CBO9781107415324.004.

EFICIENTE, C.C., [sin fecha]. *Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación. COLOMBIA COMPRA EFICIENTE*. [en línea]. Disponible en: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/manuales/20140901_manual_requisitos_habilitantes_4_web.pdf.

EFICIENCIA, D.E.L.A. y TRANSPARENCIA, Y.D.E.L.A., 2007. Ley 1150. *Diario oficial de la República de Colombia* [en línea]. Disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=25678#32>.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE FUNCIÓN PÚBLICA, 2009. *Cartillas de Administración Pública* [en línea]. S.l.: s.n. ISBN 9789586522304. Disponible en:

<https://www.funcionpublica.gov.co/documents/418537/506911/493.pdf/95fcb432-21f6-4536-8103-2689b1af04e2>.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, 2011. Ley 1474 Medidas administrativas. [en línea]. Disponible en: [http://wp.presidencia.gov.co/sitios/normativa/leyes/Documents/Juridica/Ley 1474 de 12 de Julio de 2011.pdf](http://wp.presidencia.gov.co/sitios/normativa/leyes/Documents/Juridica/Ley1474%20de%2012%20de%20Julio%20de%202011.pdf).

CONGRESO DE LA REPUBLICA, 2003. LEY 816 DE 2003. [en línea]. Disponible en: https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-17044_documento.pdf.

BUCARAMANGA, A. de, 2017. MANUAL DE CONTRATACIÓN. *Alcaldía de Bucaramanga* [en línea]. Disponible en: <https://www.bucaramanga.gov.co/el-atril/download/transparencia/M-GJ-1140-170-001-CONTRATACION-V1-1.pdf>.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN DECRETO NÚMERO 1510, 2013. pp. 1-13.

LEY 80 DE 1993 [en línea], 1993. 1993. S.l.: s.n. Disponible en: https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-17043_documento.pdf.

IVANEGA, M. M. (2011). *El procedimiento de la licitación pública. (Spanish). Derecho PUCP*, (66), 257-276.

Ley 1474 de 2011, *Se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública*

LWALINE J, LA THÉORIE GÉNÉRALE DU CONTRAT EN DROIT CIVIL ET EN DROIT ADMINISTRATIF, IN MÉLANGES JACQUES GHESTIN. LGDJ, 2001

PÉQUIGNOT GEORGES, THÉORIE GÉNÉRALE DU CONTRAT ADMINISTRATIF. PÉDONE, PARIS, 1945.

Gámez Vizcaíno, Javier Miguel, *manual de procedimiento de la contratación estatal – LEGIS EDITORES S.A.*, 2002, p.15

Urdaneta Hernández, Germán – *Licitar para ganar. Tercera edición versión Beta*, 2002, [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <http://es.scribd.com/doc/106028021/Ensayo-Licitaciones>

Rodríguez Flórez, Luz Ángela. - Los principios de selección objetiva y subsanabilidad en la contratación estatal: un estudio sobre la interpretación del artículo 30 de la ley 80 de 1993 y normas concordantes a fin de procurar una adecuada evaluación de la oferta. Facultad de derecho programa de pregrado en derecho trabajo de grado Universidad católica de Colombia. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/1565/2/38_11767_modeloraeinstitucional%20%281%29.pdf

Luis Hernando guarín gamboa, Vacíos en los procesos de contratación pública en Colombia- universidad militar nueva granada especialización en finanzas y administración pública[En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/11090/ENSAYO%20VAC%CDOS%20EN%20LOS%20PROCESOS%20DE%20CONTRATACION%20D3N%20P%20DABLICA%20EN%20COLOMBIA.pdf;jsessionid=ACE93BA0EF8A2AE2122EE21A312B12E?sequence=1>

Ana Isabel vera Cotte - Rafael Hurtado quintero- luisa maría delgado torres, Análisis de la contratación estatal de obras civiles en Santander y norte de Santander- universidad santo Tomás, Bucaramanga-facultad de arquitectura-especialización en interventoría y supervisión de la construcción[En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/10969/2017AnaCotteRafaelHurtadoLuisaDelgado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Enrique Luis Monroy Maldonado - Formulación de una metodología para la presentación de licitaciones mediante los lineamientos del PMI - universidad militar nueva granada facultad de ingeniería - especialización en gerencia integral de proyectos [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6309/Licitaciones%20PMI%20FINAL%20P.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Luis Alejandro Montaña Vásquez - Pasantía como auxiliar de ingeniería en el área de licitaciones - universidad distrital francisco José de caldas facultad tecnológica tecnología en construcciones civiles [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/5240/1/Monta%C3%B1oV%C3%A1squezLuisAlejandro2017.pdf>

Luz ayuda pastrana Loaiza - Guía básica de licitación pública - universidad militar nueva granada facultad de estudios a distancia – faedis programa de

ingeniería civil m, [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/13883/trabajo%20de%20grado%20-%20guia%20basica%20de%20licitacion%20publica.pdf?sequence=2>

Paula catalina Saldaña Pabón - Análisis de los procesos de contratación de consultoría desde la normatividad y la gestión de buenas prácticas en la etapa precontractual - universidad católica de Colombia facultad de ingeniería programa de ingeniería civil modalidad práctica empresarial. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/6098/4/trabajo%20de%20grado%20_%20pcsp_%20junio%20.pdf

Barbosa. Adriana del pilar. 2004. Contratos de asociación. Pontificia universidad javeriana. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] 2004. <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/derecho/dere3/tesis07.pdf>.

Bogotá. Cámara de comercio. ¿Qué es el registro único de proponentes (rup)? [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <http://www.ccb.org.co/preguntas-frecuentes/registros-publicos/sobrenuestrosregistros/registro-unico-de-proponentes/que-es-el-registro-unico-de-proponentes-rup>.

Escuela superior de administración pública. 2010. Cartilla de administración pública. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] https://www.ingenieria.unal.edu.co/es/juliogaravito/documentos/finish/292-2015-2/1405_documento-esap-sobre-contratacion-estatal.

Universidad nacional abierta y a distancia en Colombia. Curso de contratación estatal. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] http://datateca.unad.edu.co/contenidos/109123/modulo_curso_contratacion_estatal.pdf.

María Alejandra quintero Poveda – diego Alejandro Aguilar Caicedo – El principio de transparencia en el régimen de contratación estatal en Colombia - trabajo de grado para optar por el título de magíster en derecho administrativo – universidad militar nueva granada. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/13180/1/tesis%20maestria%20maria%20alejandra%20quintero%20%281%29.pdf>.

victoria margarita Sánchez Ayala - Del proceso precontractual y contractual aplicable a las entidades territoriales - escuela superior de administración pública especialización en gestión pública [En línea] [Citado el: 7 de 1 de

2019.]<http://cdim.esap.edu.co/bancomedios/documentos%20pdf/del%20proceso%20precontractual%20y%20contractual%20aplicable%20a%20las%20entidades%20territoriales.pdf>

Windy milena cordero Ramírez – *Propuesta para la elaboración de los procedimientos del manual de contratación de la gobernación de Santander – universidad pontificia bolivariana facultad de administración e ingenierías facultad de ingeniera industrial* -[En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.]https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/740/digital_17376.pdf?sequence=1

PUBLIC PROCUREMENT – *The Public Contracts Regulations 2015* - -[En línea] [Citado el: 11 de 11 de 2019.] http://www.legislation.gov.uk/uksi/2015/102/pdfs/uksi_20150102_en.pdf

NHS AND FINANCE DIRECTORATE/ NHS GROUP/ NHS PERSONALISATION AND REGULATION – *The Public Contracts Regulations 2015 and NHS Commissioners*5 - -[En línea] [Citado el: 11 de 11 de 2019.] https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/561778/PCR_2015_and_NHS_commissioners_A.pdf

GWÉNAËL DORE MOHAMMED CHAHID – *Le renouvellement de la contractualisation territoriale de l'Etat français : Les contrats de ruralité. The renewal of the territorial contractualization of the French State : Rural contracts* - -[En línea] [Citado el: 11 de 11 de 2019.] https://www.sfer.asso.fr/source/jrss2018/articles/E32_Dore.pdf

20. Anexos

Anexo A. Guía metodología (Se adjunta)

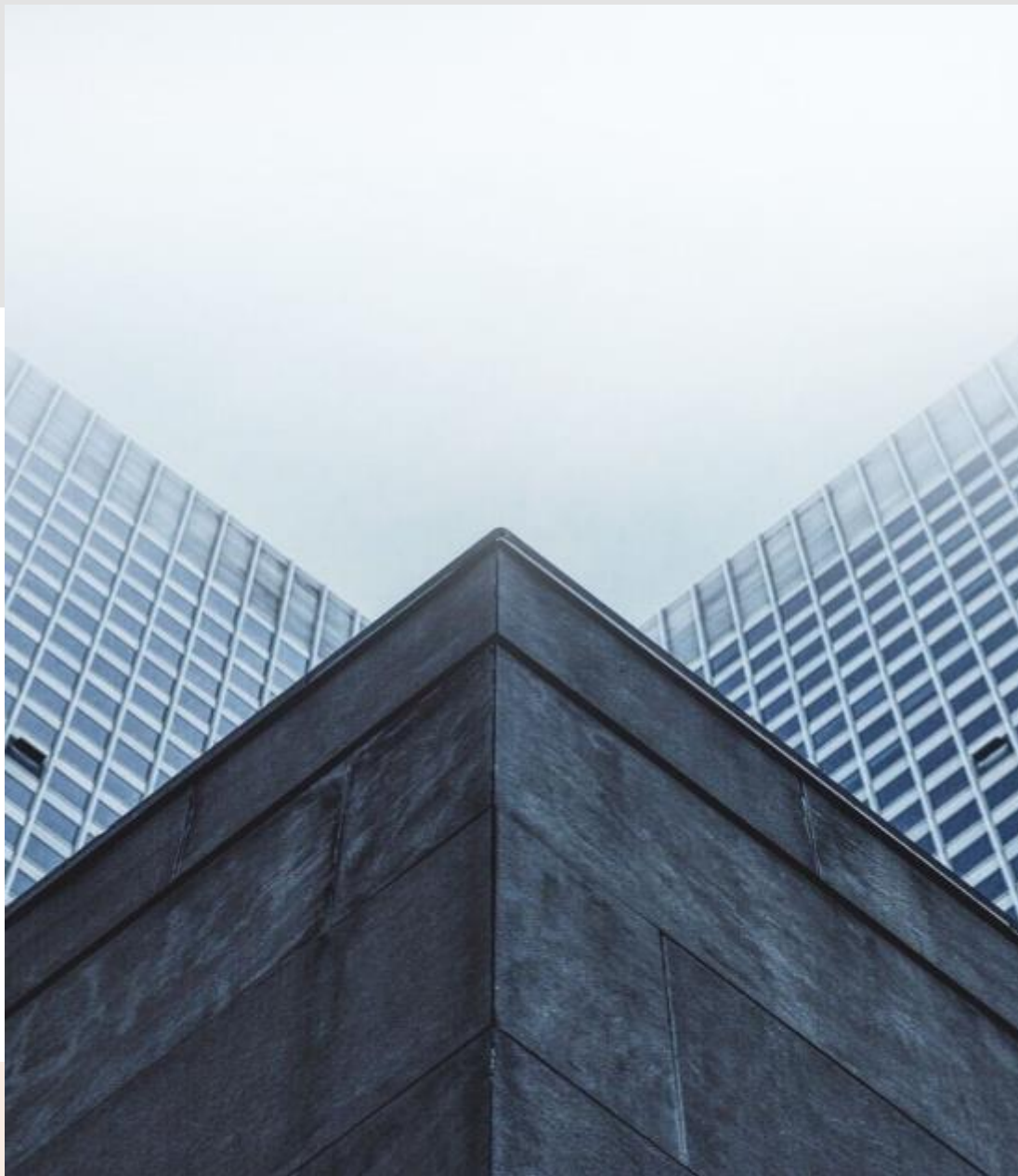
Anexo B. Informes de evaluación de los procesos verificados (Se adjunta)

Anexo C. Resultado encuesta. (Se adjunta)

Anexo D. Anteproyecto Aprobado (Se adjunta)

Anexo A. Guía Metodología

GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA

GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS

EDGAR GARCÍA SANABRIA

**Trabajo de Grado para optar al título de
Ingeniero Civil**

**Director
Abraham Ruiz Vásquez
Ingeniero Civil**



UNIVERSIDAD CATÓLICA
de Colombia

TABLA DE CONTENIDO

1. GLOSARIO	5
1. MANEJO DEL SISTEMA ELECTRÓNICO PARA LA CONTRATACIÓN PÚBLICA – SECOP Y SECOP II.....	16
1.1. SECOP	16
1.2. SECOP II	24
1.3. VERIFICACIÓN DOCUMENTAL.....	43
1.3.1 ESTUDIOS Y DOCUMENTOS PREVIOS.....	43
1.3.2 INTERPRETACIÓN DEL PLIEGO DE CONDICIONES.....	44
1.3.3 COMPONENTES MINIMOS DEL PLIEGO DE CONDICIONES.....	45
1.3.4 INTRODUCCIÓN	45
1.3.5 OBJETO, PRESUPUESTO OFICIAL, PLAZO Y UBICACIÓN	47
1.3.6 CRONOGRAMA DEL PROCESO	48
1.3.7 REGLAS DE SUBSANABILIDAD	51
1.3.8 ELABORACIÓN Y PRESENTACION DE LA PROPUESTA.....	51
1.3.9 REQUISITOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS (HABILITANTES)	52
1.3.10 CRITERIOS DE COMPARACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS.....	59
1.3.11 CRITERIOS DE DESEMPATE.....	63
1.3.12 RECHAZO DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS.....	65
2. EVALUACIÓN DE PROCESOS ADJUDICADOS.	67
3. FORMATO DE VERIFICACION ESTADOS FINANCIEROS	73
4. CONSEJOS ADICIONALES.....	75
5. BIBLIOGRAFÍA	76

TABLA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Motor de búsqueda SECOP	17
Ilustración 2 Búsqueda Por Entidad Compradora.....	17
Ilustración 3 Búsqueda Modalidad de Contratación.....	18
Ilustración 4 Búsqueda Departamento de Ejecución.....	18
Ilustración 5 Búsqueda Cuantía.....	19
Ilustración 6 Esquema de los estado del proceso.....	19
Ilustración 7 Búsqueda entidad y modalidad de contratación.....	21
Ilustración 8 Resultado Búsqueda.....	21
Ilustración 9 ventana de seguridad.....	22
Ilustración 10 Detalles del Proceso.....	22
Ilustración 11 Consulta en SECOP 2.....	24
Ilustración 12 SECOP 2.....	25
Ilustración 13 regístrese en SECOP II.....	25
Ilustración 14 Registro en SECOP II.....	26
Ilustración 15 Registro en SECOP II.....	26
Ilustración 16 Solicitud de acceso SECOP II.....	27
Ilustración 17 Perfil público.....	27
Ilustración 18 Pagina de búsqueda SECOP 2.....	28
Ilustración 19 Búsqueda.....	28
Ilustración 20 Búsqueda avanzada.....	29
Ilustración 21 Búsqueda avanzada.....	29
Ilustración 22 Búsqueda avanzada.....	30
Ilustración 23 Resumen de la información del proceso.....	31
Ilustración 24 Creación de oferta.....	33
Ilustración 25 generar nombre de oferente.....	33
Ilustración 26 Selección de módulos.....	34
Ilustración 27 Documentación Solicitada.....	34
Ilustración 28 Oferta Económica.....	35
Ilustración 29 Modificar oferta.....	36
<i>Ilustración 30 Presentar oferta.....</i>	<i>36</i>
Ilustración 31 Presentar oferta. Conformación.....	37
Ilustración 32 Estado de la Oferta.....	37
Ilustración 33 Como modificar.....	38
Ilustración 34 Retirar Oferta.....	38
Ilustración 35 Selección de Oferta a retirar.....	39
Ilustración 36 Retiro de la oferta seleccionada.....	40
Ilustración 37 Estado del retiro.....	40
Ilustración 38 Consulta son Usuario.....	41
Ilustración 39 Búsqueda por entidad y tipo de preso.....	42
Ilustración 40 Selección de proceso.....	42

Ilustración 41 Proceso INVIAS CMA-DO-SRN-087-2019	46
Ilustración 42 objeto, presupuesto oficial y plazo.....	47
Ilustración 43 Cronograma del proceso.	48
Ilustración 44 Descripción MIPYME.	53
Ilustración 45 indicadores financieros..	56
Ilustración 46 Capacidad Financiera.....	57
Ilustración 61 Capacidad financiera.....	57
Ilustración 48 Capacidad Organizacional.	59
Ilustración 49 Codificación UNSPSC.....	60
Ilustración 50 Clasificación UNSPSC	60
Ilustración 51 Tabla PcD	63
Ilustración 52 Tabla estados financieros.....	73
Ilustración 53 resultados para figuras asociativas	74
Ilustración 54 Cuadro de experiencia.....	74
Ilustración 55 cronograma contractual.....	75

1. GLOSARIO

ACTO ADMINISTRATIVO: es el acto por el cual se deja en firme la decisión de la entidad, con lo cuales se pueden revocar, generar, o afirmar la voluntad de una decisión, las cuales para este caso se verán reportadas en la página del SECOP para cada proceso.

ACTA DE LIQUIDACIÓN: es un documento que hace parte de la etapa contractual, en el cual quedan plasmados todos los aspectos de finalización del contrato, pueden ser por cumplimiento del mismo, por mutuo acuerdo o por incumplimiento.

ACTA DE RECIBO FINAL: es un documento por medio del cual la interventoría y el contratista hacen entrega a la entidad de las obras o servicios contratados.

ADENDA(S): es un documento generado por la entidad estatal bajo acto administrativo, por medio del cual se puede aclarar o modificar los pliegos de condiciones o cualquier otro documento contractual, también sirve para ampliar el plazo de los procesos estableciendo un nuevo cronograma.

ADJUDICACIÓN: Decisión emanada de la Entidad por recomendación del comité técnico de evaluación, por la cual se establece el proponente adjudicatario del contrato.

ADJUDICATARIO: es el beneficiario a quien se le adjudica o entrega el proceso para la firma del contrato.

AUDIENCIA PÚBLICA: es una reunión de carácter público, en la cual cualquier persona o entidad interesada puede participar, en esta se realiza la lectura de los resultados de la evolución de los factores del procesos de selección y se verifica la oferta económica del oferente que se encuentra e primer orden de elegibilidad y si esta esta correcta se procede a realizar el acta de adjudicación.

APOYO INDUSTRIA NACIONAL: es un beneficio que se otorga a los oferentes, los cuales indiquen que un porcentaje establecido del personal que laborara en el contratos será nacional y según al porcentaje se les otorga un puntaje.

AVISO DE CONVOCATORIA: es el primer acto administrativo publicado en la página del SECOP, por el cual se indica la apertura del proceso.

CAPACIDAD JURÍDICA: un atributo por medio del cual, se verifica que los proponentes puedan ejecutar acto jurídicos, como contratar con el estado, con la cual se puede obligar a cumplir con el objeto contractual, como también permite verificar que esta no este inhabilitada o tenga incompatibilidades para la celebración del contrato, esta capacidad difiere si se es persona natural jurídica o extranjera.

CARTA DE PRESENTACIÓN: es un documento por medio del cual el proponente manifiesta su interés de participar y acatar las normas del proceso de selección.

CLASIFICADOR DE BIENES Y SERVICIOS: es un sistema de códigos utilizado por las Naciones Unidas el cual sirve para generar un estándar de verificación de los productos y servicios ofertados a las entidades, conocido por las siglas UNSPSC.

COLOMBIA COMPRA EFICIENTE: es una agencia creada por el estado por medio de la cual se realizan las adquisiciones de bienes y servicios de las entidades estatales que funciona como empresa descentralizada del Estado, adscrita al Departamento Nacional de Planeación (DNP).

CONCURSO DE MÉRITOS: es una de las formas de selección en la cual se califican diversos factores de escogencia, buscando con esto realizar la adjudicación del proceso al proponente más apto para la ejecución del contrato.

COMITÉ EVALUADOR: está conformado por profesionales de la entidad, los cuales se encargan de evaluar cada uno de los aspectos plasmados en el pliego de condiciones, como también de realizar la respuesta a las observaciones presentadas por los oferentes.

CONTRATACIÓN ESTATAL: proceso por el cual estado cumple con sus funciones por medios de las entidades, las cuales generan contratos con particulares para el cumplimiento de ciertas obligaciones.

CONTRATANTE: es la entidad que está realizando la contratación de un bien o servicio.

CONTRATISTA: es el proponente quien fue seleccionado individualmente o en conjunto, adjudicatario del proceso al cual se presentó, y quien tiene la función de ejecutar un contrato.

CONTRATO ESTATAL: acto jurídico por medio del cual se generan obligaciones y derechos entre una entidad estatal y un particular.

CONSORCIO: forma asociativa contemplada por la ley en la cual permite que dos o más personas naturales o jurídicas, presenten un propuesta en forma conjunta, con lo cual responden solidariamente por las obligaciones que se deriven del contrato y de las actuaciones en el mismo.

CRONOGRAMA DE CONTRATACIÓN: De acuerdo al decreto 1082 de 2015, es un cronograma de carácter obligatorio, en el cual se evidencian las fechas perentorias de cada uno de los pasos, que se realizan durante todo el proceso de selección de oferentes desde la publicación del acto de apertura hasta el acto de adjudicación.

DÍA CALENDARIO: hace referencia a cada uno de los días del mes.

DÍA HÁBIL: son los días de lunes a viernes, sin tener en cuenta los feriados.

ENTIDADES ESTATALES. Son creadas por el gobierno nacional, mediante las cuales se busca cumplir con obligaciones específicas.

EQUIPO DE TRABAJO: Este hace referencia el personal profesional, técnico y operativo solicitado por la entidad para la ejecución del proyecto.

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS: acto mediante el cual el comité evaluador realiza la verificación del cumplimiento de cada uno de los requisitos exigidos en el pliego de condiciones.

EXPERIENCIA ESPECÍFICA: mediante la cual la entidad evidencia, que el proponente ya hubiera realizado labores similares o específicas, según el objeto contractual con lo cual se quiere verificar la idoneidad, la capacidad y experticia del proponente para con la actividad a desarrollar.

ESTADO DEL PROCESO: hace referencia a la etapa en la cual se encuentra el proceso, puede ser convocado, adjudicado, desierto.

ETAPA DE PLANEACIÓN: La etapa de mayor importancia durante el proceso precontractual, en concordancia con el principio de planeación, en virtud de todas las actividades que debe adelantar la Entidad Estatal antes de realizar o viabilizar técnica, financiera y legal un proceso de contratación. Determinando de qué forma se ejecutará, como se ejecutará, la necesidad real a satisfacer, los recursos de los que se disponen.

FACTORES DE CALIFICACIÓN: hace referencia a cada uno de los elementos solicitados en el pliego de condiciones, calificables y de asignación de puntaje.

FACTORES DE DESEMPATE: estos factores son diversos criterios establecidos por ley los cuales la entidad emplea cuando la calificación final de dos o más proponentes es igual.

GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA: es una póliza de responsabilidad formada por el proponente, la cual tiene por beneficiaria a la entidad contratante, con la cual busca mitigar el riesgo de una posible no firma del contrato en caso de ser adjudicatario.

HABILITADO: este factor esta dado cuando un proponente cumple con todos los requisitos jurídicos solicitados en el pliego de condiciones, es decir que tiene la capacidad para celebrar el contrato en caso de ser adjudicatario.

INDICADORES FINANCIEROS: estos son indicadores solicitados por la entidad estatal, en congruencia con el Manual de contratación de Colombia compra eficiente, luego de un estudio de mercado, con el cual se busca que los proponentes que se presenten al proyecto tengan la idoneidad económica para el correcto desarrollo del proyecto.

INFORME DE EVALUACIÓN: es el resultado de la evaluación de cada uno de los factores solicitados en el pliego de condiciones, por medio del cual se evidencia a todos los interesados si los proponentes están habilitados o rechazados y en qué orden de elegibilidad se encuentran.

INHABILIDADES: estas son diversas circunstancias plasmadas en la ley y en los pliegos de condiciones, las cuales impiden que un proponente pueda participar en el proceso de selección.

INTERVENTOR: esta es una figura creada con la finalidad de ejercer un control a las actividades ejecutadas por un tercero, el interventor se considera una figura colaboradora de la entidad contratante, para realizar la vigilancia de los contratos asignados a este, puede ser conformado por personas jurídicas y/o naturales.

LIQUIDACIÓN: etapa final del proyecto, en la cual se realiza un balance final de la totalidad de las actividades con la finalidad de verificar en qué estado se están entregando las obras.

MIPYME: hace referencia a micro, pequeña y mediana empresa, constituida por personas naturales o jurídicas

OBJETO CONTRACTUAL: hace referencia al alcance general que se va a contratar, o a la necesidad a suplir por parte de la entidad.

OBSERVACIONES: Hace referencia a todas aquellas dudas o solicitudes de aclaración realizadas, a los pliegos de condiciones o cualquier otro documento precontractual.

OFERTA ECONÓMICA: esta hace referencia al valor económico del contrato que se está adjudicando, el cual está establecido por la entidad contratante, pero tiene que ser diligenciado por los oferentes de una forma adecuada según los parámetros solicitados en el pliego de condiciones y sus anexos, sin que este pase el tope establecido por la entidad.

PARAFISCALES: hacen referencia a una serie de aportes obligatorios que deben realizar todos los empleadores a favor de sus empleados igual al 9% (caja de compensación 4%, ICBF3%, SENA2%), estos valores y factores están regulados por el estado.

PERSONA NATURAL: Toda ser humano, no importa distinción ni condición, que actúa legalmente bajo nombre propio el cual responde por las obligaciones generadas con la totalidad de su patrimonio como también el familiar.

PERSONA JURÍDICA: es una forma de poder realizar diversas actividades mercantiles y de acceder a obligaciones de forma independiente, bajo una forma de persona “ficticia”, la cual está constituida por una serie de personas físicas, no obstante esta persona jurídica posee una naturaleza jurídica, la cual le permite responder por las obligaciones de las cuales es titular de una forma independiente a quienes la conforman.

PLAZO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO: es el tiempo teniente para la ejecución de las actividades a desarrollar del contrato.

PLIEGO DE CONDICIONES: es un documento en el cual están formulados, la totalidad de los parámetros o normas, con los cuales se llevara la evaluación de las ofertas presentadas.

PRIMER ORDEN DE ELEGIBILIDAD: hace referencia a la primera opción para la adjudicación del contrato, puede ser por el cumplimiento de la totalidad de los criterios o por desempate.

PROPONENTE U OFERENTE: es quien presenta la oferta puede ser individualmente o bajo alguna figura asociativa.

RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES: es la capacidad que tiene el proponente para dar cumplimiento a las obligaciones económicas del contrato, entre mayor sea este factor menor es la posibilidad de incumplimiento.

REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP): documento el cual se debe realizar la inscripción en la cámara y comercio de la zona de domicilio de la empresa o persona natural, en este se pueden verificar la información organizacional, jurídica, financiera.

REPRESENTANTE LEGAL: es una persona facultada legalmente para representar a otra.

REQUISITOS HABILITANTES: son diversos factores de evaluación, con los cuales se verifica la capacidad de un proponente para celebrar el contrato.

SECOB: Sistema Electrónico para la Contratación Pública al que se refiere el artículo 3 de la Ley 1150 de 2007.

SMMLV: Salario Mínimo Mensual Legal Vigente en Colombia.

SUPERVISOR: son empleados de la entidad los cuales se encargan de realizar actividades de verificación en conjunto con la interventoría.

SUBSANAR: mecanismo por el cual se le permite al proponente realizar la entrega de documentos no calificables o realizar acciones que no constituyan una mejora a la oferta.

¿QUÉ ES CONTRATACIÓN ESTATAL?



Es un instrumento jurídico, regido por un conjunto de normas las cuales permiten regular los procedimientos necesario para ejecutar eficazmente las obligaciones del Estado, mediante la ejecución por parte de privados, realizados mediante contratos entre Entidades Estatales y particulares.

Estos contratos se pueden realizar mediante diferentes modalidades como la licitación pública, la subasta, los concursos de méritos, entre otros, con el fin de suplir las necesidades que el Estado evidencia.

LA CONTRATACION ESTATAL Y LA INGENIERIA CIVIL

La contratación estatal, es una de las ramas del derecho, con lo cual surge la pregunta ¿qué relación tiene con la ingeniería civil?, si bien es cierto que es un tema de derecho contractual, la afectación para los ingenieros civiles es inversamente proporcional al campo de desarrollo. Por lo tanto es un área en la cual todos los ingenieros civiles tendrían que tener conocimiento.

De la contratación estatal en Colombia, se deriva la mayor parte de la economía de los ingenieros civiles, como también una serie de responsabilidades fiscales, penales, disciplinarias y civiles que de estas contrataciones se derivan.

En la actualidad las Entidades Estatales tiene la responsabilidad de darle un manejo adecuado de los recursos asignados, un gran porcentaje de estas inversiones estatales se implementan mediante diferentes mecanismos establecidos en la contratación estatal de las cuales se deriva la mayor parte del trabajo para la ingeniería del país, que en el caso de los ingenieros civiles; podemos encontrar profesionales que se dedican a ejercer actividades de oficina realizando procesos de licitación. Así como aquellos que se encuentran en campo ejecutando y/o supervisando las obras, siendo una gran oportunidad para que muchas empresas puedan contratar con el sector público.

Es de entender, que la totalidad de las obras contratadas por el estado, deben ser por alguna de las modalidades previstas en la Ley 80 de 1993 y sus modificaciones. Por ende es necesario crear conciencia, que la totalidad de empleos generados para la ejecución de estos proyectos se derivan del de estos procesos licitatorios, sin un buen conocimiento del tema la pérdida de oportunidades económicas es muy grande.

Bajo esta premisa es claro que los estudiantes de ingeniería civil estamos capacitados para realizar la verificación de los requisitos técnicos del pliego de condiciones, dado que contamos con los conocimientos necesarios para esta revisión.

Como ejemplo tenemos el caso en el cual un estudiante de ingeniería civil lee el siguiente texto del pliego, “la experiencia específica puntuable se debe certificar con máximo 2 contratos los cuales sumen 3 veces el presupuesto oficial del contrato y

que estos deben ser en vías, las cuales deben demostrar “X” m³ de pavimento Hidráulico”.

Para esta persona es clara, la diferencia entre pavimentos con lo cual si en la certificación de un proyecto encuentra que se realizó pavimento rígido con un ancho de calzada, una longitud total y un e= 20 cm, sabrá que este es igual al hidráulico y sabrá que para verificar la cantidad de m³ deberá de multiplicar esos valores.

No obstante si este lee los requisitos jurídicos será un poco más difícil entender el trasfondo de esta información, por lo cual la guía está enfocada a dar una metodología para entender primero que todo la normatividad, como se aplica en los concursos de méritos abiertos, cuales son las plataformas en las cuales se publican estos concursos, como se debe buscar la información de los procesos en las plataformas y como entender cada uno de los parámetros que se encuentran en un pliego de condiciones, así como generar una serie de observaciones que se deben de tener en cuenta al momento de seguir los pasos para la elaboración de la propuesta.

A continuación, observaremos la forma adecuada para acceder a cada una de las plataformas en las cuales las entidades estatales publican los pliegos de condiciones.

1. MANEJO DEL SISTEMA ELECTRÓNICO PARA LA CONTRATACIÓN PÚBLICA – SECOP Y SECOP II

Lo primero que debemos de entender es ¿Que es un concurso de méritos abierto? Es una modalidad de contratación establecida por la Ley 1150 de 2007, por medio de la cual se busca seleccionar al contratista que cumpla de la mejor manera con una serie de criterios de experiencia, capacidad intelectual y de organización de los proponentes, según sea el caso Es decir, al proponente más competente para la ejecución del trabajo a desarrollar, orientados a los contratos de consultoría (Estudios y Diseños) e interventoría a (obra o de estudios y Diseños), entre otros.

Mediante la Ley 1150 de 2007, Artículo 3º de la contratación pública electrónica, el gobierno nacional desarrolla el sistema electrónico para la contratación pública SECOP, brindando una herramienta fácil de utilizar en donde todas las entidades debían de publicar los procesos de contratación, desde la etapa precontractual hasta la contractual, no obstante, la documentación seguía entregándose de manera física en las entidades. Por medio del decreto 1082 de 2015, entra en vigencia el SECOP II, bajo los mismos principios del artículo 3º de la ley 1150 de 2007, no obstante, la presentación de la información se realizará de forma virtual, con lo cual se busca generar una mayor transparencia en los procesos.

1.1. SECOP

Lo primero que debemos saber es mediante que portal de contratación vamos a realizar la búsqueda de información en el SECOP I o SECOP II. Para el primer caso ingresamos a la página web de Colombia compra eficiente, buscamos proveedores damos clic y búsqueda de procesos de contratación. Como también podemos acceder al link <https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do> .

Ilustración 1 Motor de búsqueda SECOP

Fuente. SECOP. Motor de Búsqueda. [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do>

El motor de búsqueda permite realizar la indagación de la información por medio de diferentes parámetros como son:

Entidad Compradora. Es la entidad que está contratando el bien o servicio, de la cual se desea verificar la información.

Ilustración 2 Búsqueda Por Entidad Compradora

Fuente. SECOP. Búsqueda Entidad Compradora. [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do>

Modalidad de Contratación. Como lo indica hace referencia a la modalidad de contratación con la cual se registrá la búsqueda, licitación pública, mínima cuantía, contratación directa y para el caso que nos ocupa concurso de méritos abierto.

Ilustración 3 Búsqueda Modalidad de Contratación.

The screenshot shows the SECOP I search interface. The 'Modalidad de Contratación' dropdown menu is open, displaying a list of options: Licitación Pública, Selección Abreviada de Menor Cuantía (Ley 1150 de 2007), Subasta, Contratación Mínima Cuantía, Selección Abreviada servicios de Salud, Concurso de Méritos con Lista Corta, Concurso de Méritos con Lista Multiusos, Concurso de Méritos Abierto, Lista Multiusos, Contratación Directa (Ley 1150 de 2007), Régimen Especial, Contratación Directa Menor Cuantía, Otras Formas de Contratación Directa, Invitación ofertas cooperativas o asociaciones de entidades territoriales, Selección Abreviada del literal h del numeral 2 del artículo 2 de la Ley 1150 de 2007, Asociación Público Privada, Iniciativa Privada sin recursos públicos, Licitación obra pública, and Contratos y convenios con más de dos partes. The search form includes fields for Entidad Compradora, Producto o Servicio, Modalidad de Contratación, Departamento de ejecución, Fecha Desde, and Cuantía. It also has filters for Estado, Municipio, Fecha Hasta, and Resultados por Página.

Fuente. SECOP. Búsqueda Modalidad De Contratación. [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do>

Departamento de ejecución. Como se indica hace referencia al departamento en el cual se desarrollará el proyecto.

Ilustración 4 Búsqueda Departamento de Ejecución.

The screenshot shows the SECOP I search interface. The 'Departamento de ejecución' dropdown menu is open, displaying a list of departments: Amazonas, Antioquia, Arauca, Atlántico, Bogotá D.C., Bolívar, Boyacá, Caldas, Cauca, Cesar, Chocó, Colombia, Córdoba, Cundinamarca, Guaviare, Guayas, Huila, and Nariño. The search form includes fields for Entidad Compradora, Producto o Servicio, Modalidad de Contratación, Departamento de ejecución, Fecha Desde, and Cuantía. It also has filters for Número de Proceso, Estado, Municipio, Fecha Hasta, and Resultados por Página.

Fuente. SECOP. Búsqueda Modalidad De Contratación. [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do>

Cuantía. Son los rangos del presupuesto que tendrá el proyecto.

Ilustración 5 Búsqueda Cuantía.

Fuente. SECOP. Búsqueda Cuantía. [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do>

Estado: hace referencia al estado actual del proceso, adjudicado, en borrador, celebrado, descartado, liquidado. etc.

Ilustración 6 Esquema de los estado del proceso.



Fuente. DOCPLAYER. [En línea]. [Citado el 27 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://docplayer.es/4781708-Contenido-modulo-iii-inicio-de-sesion-y-registro-de-nuevos-procesos-de-contratacion-modulo-iv-actualizacion-de-informacion-de-contratacion.html>

Borrador. Parte de la etapa precontractual, donde se pueden hacer observaciones al pre pliego, y este puede ser modificado.

Descartado. Mediante la cual la entidad contratante evidencia alguna causa para no continuar con el proceso, antes de ser convocado.

Convocado. Cuando la entidad publica el pliego de condiciones definitivo y ya se tiene fechas de cierre.

Terminado anormalmente después de convocado. Es similar al descartado, no obstante, esta situación se presenta cuando la entidad descarta el proceso luego de ser convocado.


Adjudicado/Celebrado. Cuando el proceso culmino la etapa de evaluación y se dio un acto de adjudicación.

Estado Liquidado. Como lo indica la etapa contractual termino y se generó el acta de liquidación del contrato.

Como recomendación se considera factible las búsquedas con los parámetros de modalidad de contratación y fecha, en caso que se busque una entidad en particular por entidad compradora y modalidad de contratación. Una vez seleccionados los criterios se da clic al botón buscar y nos arrojará una nueva ventana donde tendremos criterios por número de proceso, tipo de proceso, estado, entidad, objeto, departamento y municipio de ejecución, cuantía y fecha.

Ilustración 7 Búsqueda entidad y modalidad de contratación

Búsqueda Avanzada

Entidad Compradora	<input type="text" value="INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS)"/>		
Producto o Servicio	<input type="text" value="Seleccione Objeto"/> 	Número de Proceso	<input type="text"/>
Modalidad de Contratación	<input type="text" value="Concurso de Méritos Abierto"/>	Estado	<input type="text" value="Seleccione una opción"/>
Departamento de ejecución	<input type="text" value="-----"/>	Municipio	<input type="text" value="Todos Los municipios..."/>
Fecha Desde	<input type="text"/>	Fecha Hasta	<input type="text"/>
Cuántía	<input type="text" value="Cualquier Valor..."/>	Resultados por Página	<input type="text" value="50"/>

Buscar >>>

Fuente. SECOP. Búsqueda entidad y modalidad contratación [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do>

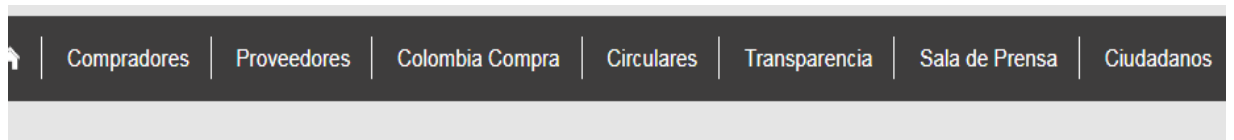
Ilustración 8 Resultado Búsqueda

Resultado de la Consulta							
725 registros encontrados, mostrando página 1 (50 Registros por página).							
<div> Primera / Anterior / 1 2 3 4 5 6 ... / Siguiente / Ultima </div>							
Número de Proceso	Tipo de Proceso	Estado	Entidad	Objeto	Departamento y Municipio de Ejecución	Cuántía	Fecha (dd-mm-aaaa)
1 SRN-064-2016	Concurso de Méritos Abierto	Liquidado	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS)	ADMINISTRACION VIAL TERRITORIAL NORTE DE SANTANDER MÓDULO 1 A 4	Norte De Santander : San José de Cúcuta, El Zulia, Ocaña, Pamplona, San Cayetano, Sardinata	\$3.977.467.540,00	Fecha de Liquidación 14-05-2019

Fuente. SECOP. Resultado Búsqueda [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do>


Al seleccionar el proceso de interés se desplegará una nueva ventana, con un CAPTCHA de seguridad, al cual se debe dar clic y seguir las instrucciones para que los dirija a la información del proceso.

Ilustración 9 ventana de seguridad.



Por favor ingrese la validación de CAPTCHA para la consulta del detalle del proceso

☐ No soy un robot















reCAPTCHA
Privacidad · Condiciones

Fuente. SECOP. Ventana de seguridad [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do>

Ilustración 10 Detalles del Proceso.

Detalle del Proceso Número: CMA-DO-SRT-082-2017	
<small>INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS)</small>	
Información General del Proceso	
Tipo de Proceso	Concurso de Méritos Abierto
Estado del Proceso	Liquidado
Asociado al Acuerdo de Paz	No
Régimen de Contratación	Estatuto General de Contratación
Grupo	[3] Terrenos, Edificios, Estructuras y vías
Segmento	[54] Terrenos, Edificios, Estructuras y Vías
Familia	[5511] Vías
Clase	[551116] Vías de tráfico abierto
Detalle y Cantidad del Objeto a Contratar	INTERVENCIÓN TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LAS OBRAS DERIVADAS DE LOS CONVENIOS SUSCRITOS POR LA AGENCIA DE RENOVACIÓN DEL TERRITORIO PARA IMPLEMENTAR EL PROYECTO DE RED DE VÍAS TERCERIAS PARA LA PAZ Y EL POSTCONFLICTO EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA
Cuánta a Contratar	\$ 86.968.972
Moneda de Pago	Peso Colombiano
Tipo de Contrato	Consultoría
Ubicación Geográfica del Proceso	
Departamento y Municipio de Ejecución	La Guajira - Fonseca
Departamento y Municipio de Obtención de Documentos	Bogotá D.C. - Bogotá D.C.
Dirección Física de Obtención de Documentos del Proceso	CARRERA 50 26-80 CAH
Departamento y Municipio de Entrega Documentales	Bogotá D.C. - Bogotá D.C.
Dirección Física de Entrega de Documentos del Proceso	CARRERA 50 26-80 CAH
Cronograma del Proceso	
Fecha y Hora de Apertura del Proceso	12-08-2017 10:00 a.m.
Fecha y Hora de Cierre del Proceso	19-10-2017 10:00 a.m.

Datos de Contacto del Proceso	
Correo Electrónico	claras@contratos.gov.co
Información de la Adjudicación del Proceso	
Calificación definitiva de los proponentes - Orden de elegibilidad	ARA INGENIERIA S.A.S
Nombre o Razón Social del proponente adjudicatario	ARA INGENIERIA S.A.S
Información de los Contratos Asociados al Proceso	
Número del Contrato	1305-2017 Ver Adicional
Estado del Contrato	Liquidado
Tipo de Terminación del Contrato	Normal
Objeto del Contrato	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LAS OBRAS DERIVADAS DE LOS CONVENIOS SUSCRITOS POR LA AGENCIA DE RENOVACION DEL TERRITORIO PARA IMPLEMENTAR EL PROYECTO DE RED DE VIAS TERCARIAS PARA LA PAZ Y EL POSTCONFLICTO EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA.
Cuanto Definitivo del Contrato	\$99.980.845.00 Peso Colombiano
Porcentaje de Anticipo	20 %
Nombre o Razón Social del Contratista	Ara Ingeniería S.A.S
Identificación del Contratista	Nit de Persona Jurídica No. 830066724
País y Departamento/Provincia de ubicación del Contratista	Colombia : Bogotá D.C.
Nombre del Representante Legal del Contratista	KERLY GIOVANA CUELLAR OBREGON
Identificación del Representante Legal	Cédula de Ciudadanía No. 52904861
Valor Contrato Interventoría Externa	\$ 00
Fecha de Firma del Contrato	24 de noviembre de 2017
Fecha de Inicio de Ejecución del Contrato	24 de noviembre de 2017
Plazo de Ejecución del Contrato	1 Meses
Fecha de Terminación del Contrato	14 de diciembre de 2017
Fecha de Liquidación del Contrato	07 de mayo de 2019
Unidad/Subunidad ejecutora (SNIP)	24-02-00 - INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
Número componente presupuestal	167117
Destinación del Gasto	No Aplica

Nombre	Descripción	Tipo	Tamaño	Versión	Fecha de Publicación del Documento (dd-mm-aaaa)
Acta de Liquidación Unilateral o de Mutuo Acuerdo	ACTA DE LIQUIDACIÓN CONTRATO NO 2350-2017		3.43 MB	1	24-05-2019 05:40 PM
Adición	ADICION 2 CTO 1305-2017		42 KB	1	03-04-2018 06:20 PM
Adición	ADICION 1 CTO 1305-2017		1.52 MB	1	01-02-2018 01:53 PM
Contrato	1305-2017		5.61 MB	1	25-11-2017 01:13 PM
Documento Adicional	PROPUESTA TECNICA		2.70 MB	1	21-11-2017 11:58 AM
Documento Adicional	PROPUESTA ECONOMICA		84 KB	1	21-11-2017 11:56 AM
Documento Adicional	MATRIZ TECNICA		238 KB	1	14-11-2017 06:10 PM
Acta de Adjudicación	RESOLUCION		208 KB	1	14-11-2017 06:18 PM
Acta de la audiencia de adjudicación	ACTA DE AUDIENCIA		405 KB	2	14-11-2017 06:15 PM
Documento Adicional	OBS CONSORCIO JAM		31 KB	1	10-11-2017 10:43 AM
Documento Adicional	RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACION		971 KB	2	09-11-2017 06:18 PM
Documento Adicional	MATRIZ TECNICA		240 KB	1	09-11-2017 04:00 PM
Documento Adicional	220240		103 KB	1	09-11-2017 08:24 AM

Fuente. SECOP. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.contratos.gov.co/consultas/inicioConsulta.do>

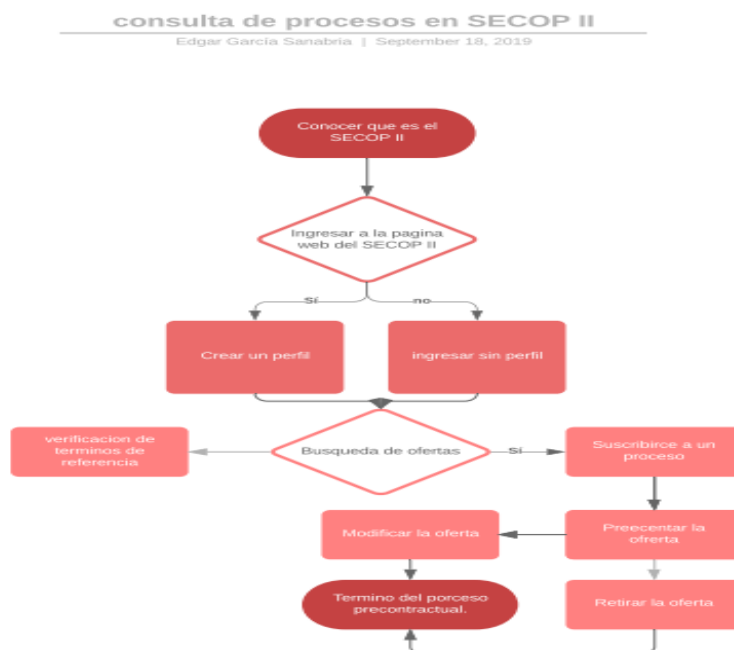
1.2. SECOP II

A partir del 16 de marzo de 2015. Algunas Entidades Estatales (Compradores) empezaron a utilizar el SECOP II No obstante el registro inicio desde el 16 de febrero de 2015.

Por lo cual gran mayoría de entidades públicas por no decir todas utilizan esta plataforma para realizar las contrataciones a lugar, así mismo se expidió la Circular Externa No 1 de 2019, en la cual se establece la directriz de obligatoriedad de uso del SECOP II en el 2020. Por lo cual se realizara la guía de cómo realizar el registro como usuario en esta plataforma para contratar con el estado.¹

A continuación se ilustra un diagrama de flujo con los pasos necesarios para consultar procesos en el SECOP II.

Ilustración 11 Consulta en SECOP 2.



Fuente. Propia

¹ COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, circulares [En línea]. Bogotá. [Citado el 28 de Junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/cce_public/files/cce_circulares/circular_externa_no._1_de_2019.pdf

Para realizar el registro debemos ingresar a la página web:

<https://www.colombiacompra.gov.co/secop-ii>

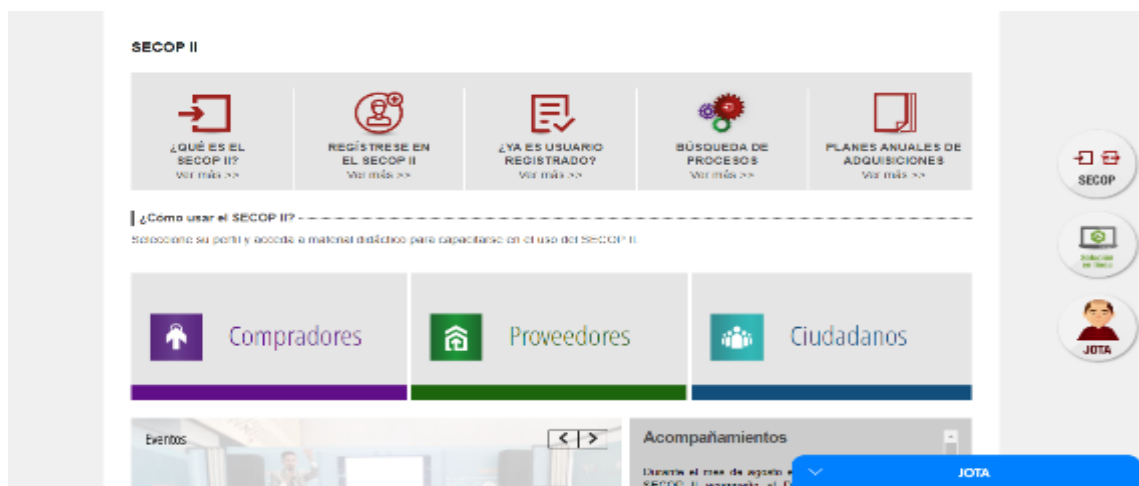
Ilustración 12 SECOP 2.



Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.colombiacompra.gov.co/secop-ii>

Luego vamos a la pestaña regístrese en SECOP II

Ilustración 13 regístrese en SECOP II.



Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.colombiacompra.gov.co/secop-ii>

Al dar clic en esta pestaña nos arroja al formulario de registro, donde deberá completar la información solicitada.

Ilustración 14 Registro en SECOP II.

1. Registrar usuario 2. Confirmar registro 3. Crear o solicitar acceso a una Entidad

REGISTRO MANUAL

Nombre y apellido: Luis Cangelio

País: COLOMBIA

Nombre de la entidad: CONSTRUCTORA FLOR NEGRA

Correo electrónico: chmascion.coa-037@gmail.com

Elige tu usuario: LuisCangelio10

Contraseña: [oculto] Confirmar: [oculto]

Proyecto de seguridad: ¿Cuál es la ciudad donde trabajó por primera vez?

Resguardo de seguridad: Bogotá

Teléfono móvil de seguridad: +57 3005270737

Zona horaria: UTC-05:00 (Bogotá, Lima, Quito)

TIPO DE REGISTRO

Manual

dni Identidad Nacional

Cargar foto

Validar

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Users/UserRegister/Index?Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

Confirme su solicitud

Ilustración 15 Registro en SECOP II.

1. Registrar usuario 2. Confirmar Registro 3. Crear o solicitar acceso a una Entidad

VALIDAR SI MI ENTIDAD YA EXISTE

País de mi Entidad: COLOMBIA

Nombre de la Entidad: CONSTRUCTORA FLOR NEGRA

Número de documento: [oculto]

Validar

Han sido encontradas en el sistema las siguientes Entidades:

CONSTRUCTORA FLOR NEGRA
COLOMBIA | Bogotá | Número de documento: 9596120483

Solicitar acceso

Validar

Registrar Nueva Entidad

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Users/UserRegister/Index?Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

Ilustración 16 Solicitud de acceso SECOP II.

3 - Espere que su solicitud de acceso sea aceptada por el usuario administrador de la cuenta.

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Users/UserRegister/Index?Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

Ilustración 17 Perfil público..

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Users/UserRegister/Index?Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

Como ya creamos nuestro usuario, ahora vamos a realizar la búsqueda de procesos y como presentamos una oferta.

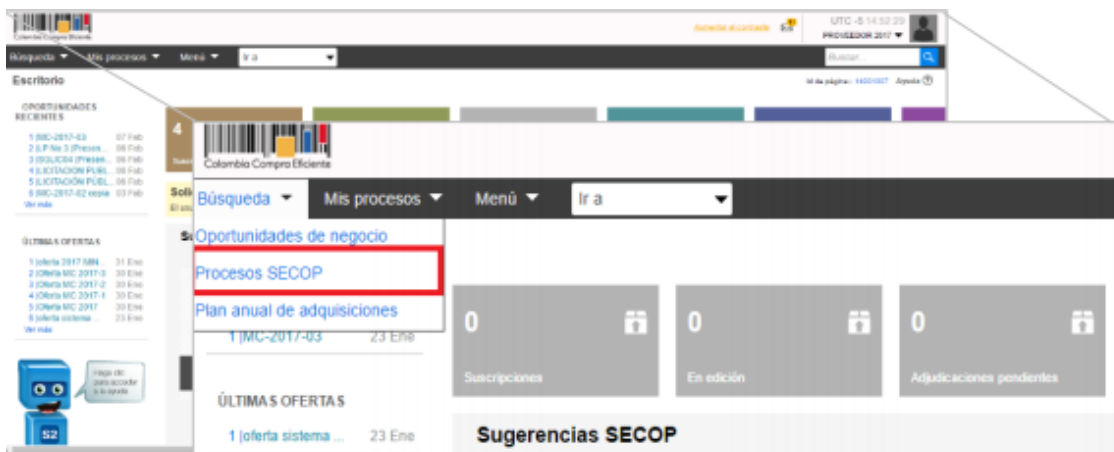
Ilustración 18 Pagina de búsqueda SECOP 2.



Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/STS/Users/Login/Index?SkinName=CCE>

Ir a búsqueda secop.

Ilustración 19 Búsqueda



Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

Puede realizar una búsqueda avanzada de procesos de interés.

Ilustración 20 Búsqueda avanzada.

The screenshot shows the SECOP II search interface. At the top, there's a navigation bar with 'Búsqueda', 'Mis procesos', and 'Menú'. Below this, the 'Buscar por proceso' section is visible. It includes a search bar and a 'Buscar' button. A red box highlights the 'Búsqueda avanzada' button. To the left, there are sections for 'OPORTUNIDADES RECIENTES' and 'ÚLTIMAS OFERTAS'. Below the search bar, there's a table of recent processes.

Pais	Entidad Estatal	Referencia	Descripción	Fase actual	Fecha de publicación	Fecha d
COLOMBIA	Secretaría Distrital de Movilidad - SDM	SAMC-SDM-05	SISTEMATIZACIÓN DE BOLETINES DE RENDIMIENTO ESCOLAR VIGENCIA 2017	Presentación de oferta	59 minutos de tiempo transcurrido (10:13:00)	4 días p (02:02:00)

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

Se puede buscar por en nombre de la entidad estatal, una palabra clave o si se conoce el número del proceso, por fechas de publicación y cierre, región, tipo de procesos.

Ilustración 21 Búsqueda avanzada.

The screenshot shows the SECOP II search interface with the 'Criterios de búsqueda' section expanded. A red box highlights the search criteria fields. The fields include: 'Entidad Estatal' (MINISTERIO DE HACIENDA), 'NIT', 'Número del proceso', 'Título del proceso', 'Objeto de proceso', 'Código UNSPSC', 'País', 'Región', 'Tipo de Proceso', 'Estado', 'Mercado', 'Fecha de publicación desde', 'Fecha de publicación hasta', and 'Fecha de presentación de ofertas'.

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

Se debe dar buscar y arroja la lista de procesos se selecciona el proceso de interes y se da clic en detalle.

Ilustración 22 Búsqueda avanzada.

Fecha estimada de apertura desde
 Fecha estimada de apertura hasta
 (Volver a búsqueda simple)

Buscar resultados (Filtrando en Recientes)
 Borrar búsqueda Guardar búsqueda

País	Entidad Estatal	Referencia	Descripción	Fase actual	Fecha de publicación	Fecha de presentación de ofertas	
COLOMBIA	Ministerio de hacienda y crédito público	CD-2016-DFHH	PRESTACION DE SERVICIOS	Presentación de oferta	14/07/2016 11:59:32 AM (UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)	14/07/2016 12:00:00 PM (UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)	Detalle
COLOMBIA	Ministerio de hacienda y crédito público	CD-2016VCRA	PREST SERV DPM	Presentación de oferta	14/07/2016 11:57:00 AM (UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)	14/07/2016 12:00:00 PM (UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)	Detalle
COLOMBIA	Ministerio de hacienda y crédito público	cd-2016-mjmedina	PRESTACION DE SERVICIOS	Presentación de oferta	14/07/2016 11:26:08 AM (UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)	14/07/2016 12:00:00 PM (UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)	Detalle
COLOMBIA	Ministerio de hacienda y crédito público	cd-2016-FV	ProstaServicios	Presentación de oferta	14/07/2016 11:25:41 AM (UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)	14/07/2016 12:00:00 PM (UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)	Detalle
COLOMBIA	Ministerio de hacienda y crédito público	CD2016RU5	CONTRATACION DIRECTA	Presentación de oferta	14/07/2016 11:25:19 AM (UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)	14/07/2016 12:00:00 PM (UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito)	Detalle

[Ver más](#) [Cambiar el estilo de paginación](#)

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

SECOP II muestra el pliego de condiciones del Proceso de Contratación con la información general del Proceso de Contratación, el cronograma (revise con cuidado las fechas límite para presentación de observaciones y oferta), las garantías solicitadas, información presupuestal y los documentos complementarios al pliego (en esta sección podrá encontrar, entre otros, los estudios previos y los anexos técnicos del Proceso).

La sección cuestionario es muy importante: contiene todos los requisitos habilitantes y la información Técnica y económica que la Entidad Estatal le solicita para que envíe con su oferta.

Ilustración 23 Resumen de la información del proceso. .

023:02:36

Ver

1. Resumen de información del proceso | 2. Cuestionario | 3. Documentos | 4. Información adicional | 5. Mensajes públicos | 6. Consultas del SECDP

Resumen de información del proceso

INFORMACIÓN

Resumen de información del proceso

Información

Número del proceso

MC-2017-04

Título

EL SOPORTE TÉCNICO Y MANTENIMIENTO AL SISTEMA ANTISPAM

Estado

Publicado

Tipo de proceso

Mínima cuenta

Unidad de contratación

unidad de contratación PROCESOS

Proceso para celebrar un Acuerdo Marco de Precios

No

Datos del contrato

Tipo de contrato

Prestación de servicios

Descripción

EL SOPORTE TÉCNICO Y MANTENIMIENTO AL SISTEMA ANTISPAM

Duración del contrato

30 (Días)

Condiciones de entrega

Plataforma

Clasificación del bien o servicio

Código UNSPSC

81112200 - Mantenimiento y soporte de software

Lista adicional de códigos UNSPSC

Entidad Estatal

Ministerio VM

COLOMBIA, Bogotá

0 Recomendación (es)

Identificación

Dar publicidad al proceso

Si

Cronograma

Zona horaria

(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito

Plazo de validez de las ofertas

90 (Días)

Publicación de la invitación

23 días para terminar (03/03/2017 06:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Publicación de estudios previos

23 días para terminar (03/03/2017 06:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Presentación de Ofertas

23 días para terminar (03/03/2017 06:01:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Apertura de sobres

23 días para terminar (03/03/2017 06:02:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Informe de presentación de ofertas

23 días para terminar (03/03/2017 06:03:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Publicación del informe de evaluación de las Ofertas

23 días para terminar (03/03/2017 06:04:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Presentación de observaciones al informe de evaluación

23 días para terminar (03/03/2017 06:05:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Aceptación de ofertas

23 días para terminar (03/03/2017 06:06:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Entrega de la garantía única de cumplimiento

23 días para terminar (03/03/2017 06:07:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Aprobación de la garantía única de cumplimiento.

23 días para terminar (03/03/2017 06:08:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Fecha de publicación

8 días de tiempo transcurrido (03/03/2017 03:02:43 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Configuración financiera

Pago de anticipos?

No

¿Solicitud de garantías?

Si

Seriedad de la oferta

No

Cumplimiento

Si

Cumplimiento del contrato

% del valor del contrato

10

Fecha de vigencia (desde)

4 días de tiempo transcurrido (03/03/2017 06:00:00 PM(UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)

Fecha de vigencia (hasta)

30/12/2017 12:00:00 PM (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito

31

Mensajes públicos						Volver al principio			
Tipo	Referencia	Asunto	Fecha						
No existen resultados que cumplan con los criterios de búsqueda especificados									
Constancias del SECOP						Volver al principio			
ID constancia SECOP	Tipo de documento	Tipo de evento	Referencia documento	Descripción de documento	Fecha	Detalle			
CO1-RECEIPT.106661	Proceso	Publicación	MC-2017-04	EL SOPORTE TÉCNICO Y MANTENIMIENTO AL SISTEMA ANTISPAW	8 días de tiempo transcurrido (24/09/2017 02:02:58 PM)UTC-05:00 Bogotá, Lima, Quito				

32

El SECOP II lo lleva al área de trabajo del Proceso de Contratación. Desde aquí puede enviar su oferta. El cronómetro le indica cuánto tiempo tiene para enviar la oferta. No podrá enviarla cuando el cronómetro llegue a cero.

Para crear una oferta haga clic en “Crear oferta”

Ilustración 24 Creación de oferta.

The screenshot displays the 'Suscripción/manifiestación de interés al proceso confirmada' page. At the top, it shows the process name 'EL SOPORTE TÉCNICO Y MANTENIMIENTO AL SISTEMA ANTISPAM' and a countdown timer '001:00:33'. Below the timer, there's a 'LÍNEA DE TIEMPO' section with a timeline showing the process stages: 'Fecha de publicación del proceso', 'Presentación de ofertas', 'Apertura de ofertas', and 'Aceptación de ofertas'. At the bottom, there's a 'Mis ofertas' section with a 'Crear oferta' button highlighted by a red box.

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

En información general ingrese el nombre de su oferta

Ilustración 25 generar nombre de oferente.

The screenshot shows the 'Oferta en edición' page. At the top, it displays the offer ID 'CO1.RPL.35616'. Below this, there's a section for 'Información general' with a dropdown menu for 'Nombre de la oferta' set to 'SOPORTE TÉCNICO Y MANTENIMIENTO'. A red box highlights this dropdown menu. On the left side, there's a sidebar with a 'Cronómetro' section showing a timer '001:00:28'. At the bottom, there's a 'Proveedor' section with the name 'PROVEEDOR 2017'.

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

Si el Proceso diferentes módulos, seleccione el modulo al cual usted vaya a presentar su oferta. Puede seleccionar varios módulos.

Ilustración 26 Selección de módulos.

. Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

En la sección cuestionario puede consultar toda la información que la Entidad Estatal solicita se suba a la plataforma. Los documentos solicitados quedan marcados con signo de admiración en amarillo y debe ingresarlos en la sección “Documentos”.

Ilustración 27 Documentación Solicitada.

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

Para poder diligenciar el valor de la oferta económica debe ingresar a “precio unitario” en este deberá indicar el valor se su oferta.

NOTA: En la sección de lista de precios la Entidad Estatal le indica cómo debe presentar su oferta económica por ejemplo (si tiene o no incluido IVA). Revise con cuidado esta información.

Ilustración 28 Oferta Económica.

The screenshot shows the 'Oferta Económica' form in SECOP II. It includes sections for 'Propuesta Técnica' and 'Oferta Económica'. The 'Oferta Económica' section contains a table for 'Cálculo de oferta sin IVA incluido' and 'Cálculo de oferta con IVA incluido'. The table has columns for 'Item', 'Descripción', 'Cantidad', 'Unidad', 'Precio unitario', and 'Precio total'. A red box highlights the 'Precio unitario' column.

Item	Descripción	Cantidad	Unidad	Precio unitario	Precio total
1	Servicio de mantenimiento de equipo de cómputo (CPU, monitor, teclado, mouse, impresora, etc.)	1	un	2.000.000	2.000.000

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

Es muy importante que antes de enviar su oferta verifique si la Entidad Estatal ha hecho adendas al Proceso de Contratación. En la sección “Modificaciones” puede consultar así mismo si la oferta es marcada como de interés la plataforma enviara un correo por la plataforma indicado las variaciones del proceso.

El SECOP II no le permite al Proveedor presentar la oferta hasta que haga clic en “Aplicar modificación”. Esto con el fin de asegurar que conoce los cambios hechos por la Entidad Estatal al Proceso.

Ilustración 29 Modificar oferta.

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

Enviar la oferta a la Entidad Estatal

Haga clic en “Finalizar oferta”. Luego haga clic en “Ir a presentar”.

Ilustración 30 Presentar oferta.

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

Ilustración 31 Presentar oferta. Conformación.

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion>

Verifique en el área de trabajo del Proceso que el estado de la oferta sea “Presentada”.

Ilustración 32 Estado de la Oferta..

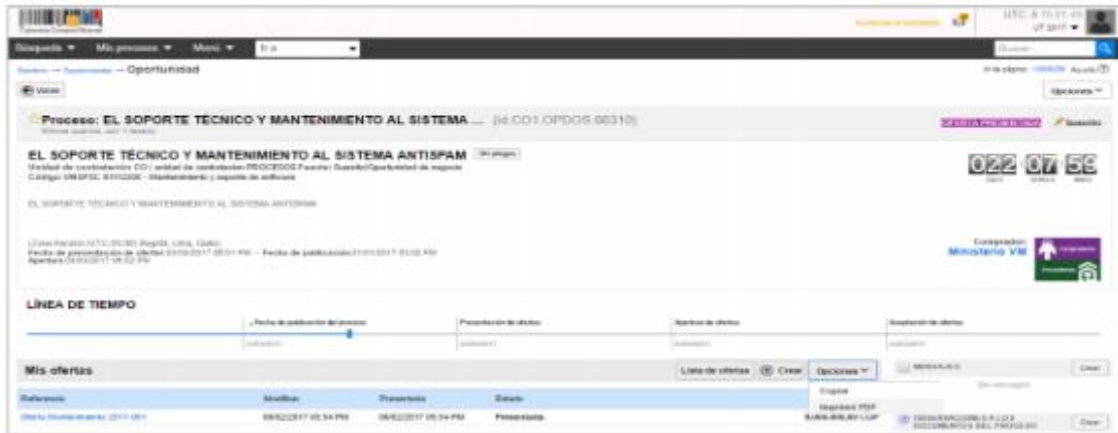
Referencia	Modificar	Presentada	Estado	Valor global
Oferta Mantenimiento 2017-001			Presentada	8.000.000,00 COP

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

MODIFICAR OFERTA.

Si antes del cierre quiere hacer modificaciones a la oferta ya enviada, deberá enviar una nueva versión pero tendrá que primero retirar la oferta ya enviada. Haga clic en “Opciones” y luego en “Copiar”.

Ilustración 33 Como modificar.



Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

SECOP II le muestra una ventana con la oferta presentada y la nueva oferta. Para la oferta anterior, haga clic en “No presentar” y luego en “Retirar”. De lo contrario SECOP II no le permitirá enviar la nueva oferta. Acepte las advertencias y haga clic en “Confirmar”. Tenga en cuenta que solo puede Modificar la oferta antes del vencimiento del plazo para presentación de ofertas.

Ilustración 34 Retirar Oferta.



Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

Retirar Oferta

Usted también puede retirar definitivamente su oferta. Ingrese a “Mis ofertas” en el área de trabajo del Proceso de Contratación y haga clic en “Lista de ofertas”. SECOP II le muestra una ventana con la oferta presentada. Haga clic en “No presentar” y luego en “Retirar”. Acepte las advertencias y haga clic en “Confirmar”. Tenga en cuenta que solo puede retirar la oferta antes de la fecha límite para presentación de ofertas.

Ilustración 35 Selección de Oferta a retirar..

Proceso: EL SOPORTE TÉCNICO Y MANTENIMIENTO AL SISTEMA ... (Id.CO1.OPDOS.66310)
Mueva cuenta, con T. Fariña

EL SOPORTE TÉCNICO Y MANTENIMIENTO AL SISTEMA ANTISPAM Ver pliegos

Unidad de contratación CO1 unidad de contratación PROCESOS Fuente: Suscrito/Oportunidad de negocio
Código UNAPSC 61112200 - Mantenimiento y soporte de software

EL SOPORTE TÉCNICO Y MANTENIMIENTO AL SISTEMA ANTISPAM

(Zona horaria (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Fecha de presentación de ofertas 03/03/2017 30:04 PM - Fecha de publicación 31/01/2017 03:02 PM
Apertura 03/03/2017 06:02 PM

Comprador: **Ministerio VM**

LÍNEA DE TIEMPO

Fecha de publicación del proceso	Presentación de ofertas	Apertura de ofertas	Adaptación de ofertas
31/01/2017	03/03/2017	03/03/2017	03/03/2017

Mis ofertas **Lista de ofertas** + Crear Opciones

Referencia	Modificar	Presentada	Estado	Valor global
Oferta Mantenimiento 2017-001	09/02/2017 11:00 AM	Sin documento	Oferta retirada	8.888.000,00 COP
Oferta Mantenimiento 2017-001 V2	09/02/2017 11:00 AM	09/02/2017 11:00 AM	Presentada	7.288.000,00 COP

Contratos Opciones

MENSAJES Crear

OBSERVACIONES A LOS DOCUMENTOS DEL PROCESO Crear

No tiene ninguna observación a los documentos del proceso

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

Ilustración 36 Retiro de la oferta seleccionada.

PRESENTACIÓN DE OFERTAS

UT 2017
COLOMBIA, Bogotá

Ofertas alternativas
Se permiten ofertas alternativas? No

Ofertas preparadas para ser enviadas
Listo para enviar 0 | En Edición: 1

OFERTA - Oferta Mantenimiento 2017-001 V2
Valor total: 7.398.000 COP

Oferta base
Retirar
No presentar
Retirar

Presentación de ofertas
Valide que diligenció todos los campos de la oferta solicitados por la Entidad Estatal, incluyendo los del cuestionario. Revise que todos los documentos requeridos por la Entidad Estatal son incluidos como anejos en su oferta y revise que sean los documentos correctos.
Tenga en cuenta que SECOP le permite retirar la oferta y presentar una nueva antes de la fecha límite para su presentación. Luego de vencido el plazo para la presentación de las ofertas, la Entidad Estatal no tiene acceso a la oferta retirada, solamente a la justificación del retiro o a la nueva oferta presentada.
SECOP genera una constancia de todas las ofertas presentadas.
Si tiene alguna pregunta contacte a la Mesa de Servicio del SECOP a través del 018000-520808 o a través del correo electrónico soporte@secop.gov.co

☒ He leído y acepto las advertencias para el envío

Cancelar Confirmar

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

Verifique en el área de trabajo en la sección “Mis ofertas” que el estado de la oferta sea “Oferta retirada”.

Ilustración 37 Estado del retiro.

Proceso: EL SOPORTE TÉCNICO Y MANTENIMIENTO AL SISTEMA ... (Id.CO1.OPDOS.66310)

OFERTA PRESENTADA Suscrito

EL SOPORTE TÉCNICO Y MANTENIMIENTO AL SISTEMA ANTISPAM
Unidad de contratación CO | Unidad de contratación PROCESOS Fuente: Suscrito/Oportunidad de negocio
Código UNSPSC 81112200 - Mantenimiento y soporte de software

EL SOPORTE TÉCNICO Y MANTENIMIENTO AL SISTEMA ANTISPAM

(Zona horaria (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito)
Fecha de presentación de ofertas 03/03/2017 09:01 PM - Fecha de publicación 31/01/2017 09:02 PM
Apertura 03/03/2017 09:00 PM

LINEA DE TIEMPO

Fecha de publicación del proceso: 31/01/2017
Presentación de ofertas: 03/03/2017
Apertura de ofertas: 03/03/2017
Aceptación de ofertas: 03/03/2017

Mis ofertas
Lista de ofertas + Crear Opciones v BENEFICIOS Crear

Referencia	Modificar	Presentada	Estado	Valor global
Oferta Mantenimiento 2017-001 V2	03/03/2017 11:17 AM	Sin documento	Oferta retirada	7.398.000,00 COP
Oferta Mantenimiento 2017-001	03/03/2017 11:00 AM	Sin documento	Oferta retirada	8.899.000,00 COP

CONTRATOS Opciones v

Observaciones a los documentos del proceso: No tiene ninguna observación a los documentos del proceso

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/capacitacion/manual_proveedores_para_el_uso_de_secop_ii.pdf

También podemos consultar procesos sin tener la necesidad de realizar un registro. Para ello ingresamos a la página de SECOP II y damos clic en el enlace que indica Procesos de contratación de las entidades estatales registradas.

Ilustración 38 Consulta son Usuario.



Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.colombiacompra.gov.co/secop/consulte-en-el-secop-ii>

Este enlace nos direcciona al buscador del SECOP II, donde podemos realizar la búsqueda por palabras, entidad estatal, número de proceso, descripción, código USSPC, país, región, tipo de proceso, estado, fecha de publicación, fecha de presentación y fecha de apertura.

Para el caso que no ocupa, se realizara la búsqueda por entidad por ejemplo Instituto Nacional De Vías INVIAS y tipo de proceso, indicando en la lista desplegable concurso de méritos abierto.

Ilustración 39 Búsqueda por entidad y tipo de proceso.

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

Al dar clic en buscar, nos mostrará la totalidad de procesos que esta entidad tiene publicados bajo la modalidad de concurso de méritos

Ilustración 40 Selección de proceso

Pais	Entidad Estatal	Referencia	Descripción	Fase actual	Fecha de publicación	Fecha de presentación de ofertas	Cuánta	Estado	
	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	CMA-DT-SEI-092-2019	ESTUDIOS PARA EL DIAGNÓSTICO, EVALUACIÓN Y DISEÑO DE OBRAS DE ESTABILIZACIÓN SOBRE LA RUTA 40 TRANSVERSAL BUENAVENTURA-VILLAVICENCIO - PUERTO CARREÑO SECTOR 4008 BOGOTÁ (EL PORTAL) - VILLAVICENCIO E	Presentación de observaciones	10/07/2019 5:38 PM (UTC -5 horas)	9/08/2019 4:00 PM (UTC-5 horas)	501.940.200 COP	Proceso cancelado	Detalle
	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	CMA-DO-SRT-075-2019 (Presentación de oferta)	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA LOS PROYECTOS VIABILIZADOS, PRIORIZADOS Y APROBADOS EN EL ACUERDO 11 DE 2018 DEL OCAD PAZ, FINANCIADOS CON RECURSOS DEL SIS	Presentación de oferta	10/07/2019 4:57 PM (UTC -5 horas)	24/07/2019 4:00 PM (UTC-5 horas)	2.105.988.177 COP	Proceso en evaluación y observaciones	Detalle
	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	CMA-DO-SRT-031-2019 (Presentación de oferta)	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA LOS PROYECTOS VIABILIZADOS, PRIORIZADOS Y APROBADOS EN EL ACUERDO 11 DE 2018 DEL OCAD PAZ, FINANCIADOS CON RECURSOS DEL SIS	Presentación de oferta	10/07/2019 4:54 PM (UTC -5 horas)	24/07/2019 4:00 PM (UTC-5 horas)	935.015.041 COP	Proceso adjudicado y celebrado	Detalle
	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	CMA-DO-SRN-094-2019 (Presentación de oferta)	INTERVENTORIA MANTENIMIENTO Y REHABILITACIÓN DE LA CARRETERA VIA SAN ROQUE LA PAZ RUTA 4001 LA PAZ RIO PEREIRA RUTA 4002 Y VALLEDUPAR RIO SECO SAN JUAN DEL CESAR RUTA 8004A TERRITORIAL CESAR Presenta	Presentación de oferta	8/07/2019 6:38 PM (UTC -5 horas)	22/07/2019 4:00 PM (UTC-5 horas)	480.000.000 COP	Proceso en evaluación y observaciones	Detalle
	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	CMA-DT-SEI-078-2019 (Presentación de oferta)	INTERVENTORIA PARA LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA REHABILITACIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE LA VÍA LETICIA - TARAPACA, RUTA 8501, SECTOR COMPRENDIDO ENTRE EL PR18+0810 AL PR20+0100 Y PR20+0580 AL PR25+0000, D	Presentación de oferta	3/07/2019 5:34 PM (UTC-5 horas)	18/07/2019 4:00 PM (UTC-5 horas)	94.997.700 COP	Proceso adjudicado y celebrado	Detalle
	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	CMA-DT-SPA-035-2019 (Presentación de oferta)	INTERVENTORIA PARA LA ATENCIÓN SITIO CRÍTICO MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN PUENTE MULATO, MARGEN DERECHA AGUAS ABAJO PR17+0500 VIA 4502 SANTANA-MOCCA (Presentación de oferta)	Presentación de oferta	2/07/2019 9:45 AM (UTC -5 horas)	15/07/2019 4:00 PM (UTC-5 horas)	170.888.380 COP	Proceso adjudicado y celebrado	Detalle

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

1.3. VERIFICACIÓN DOCUMENTAL

Ahora bien, ya que se tiene conocimiento de cómo realizar la búsqueda de procesos y como acceder a la información de estos se realizara la verificación técnica de los documentos que se encuentran en la plataforma, con la finalidad de conocer cada uno de estos.

Es claro que debemos verificar los pliegos de condiciones y demás documentos precontractuales, revisando los aspectos anteriormente mencionados, verificando el cabal cumplimiento de estos, en general todas las entidades verifican estos mismos aspectos, claro está que se tienden a modificar la forma de evaluación de los mismos.

Por lo cual vamos a revisar cada uno de estos criterios, Según lo señalado en el Decreto 2474/2008, por el cual se reglamentan parcialmente la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007 sobre las modalidades de selección, publicidad, selección objetiva, y se dictan otras disposiciones². En el cual podemos encontrar las reglas especiales sobre concurso de méritos.

1.3.1 ESTUDIOS Y DOCUMENTOS PREVIOS.

Este documento contiene la información con la cual se realizó la elaboración del pliego de condiciones, se encontrara en este:

1. Se evidencia la necesidad a satisfacer con el proyecto a desarrollar.
2. La descripción del alcance del proyecto a desarrollar.
3. La fundamentación jurídica que aválala la modalidad de selección.

² FUNCION PUBLICA, Gestor Normativo [En línea]. Bogotá. [Citado el 1 de agosto de 2019]. Disponible en internet: <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=31185>

4. Por ser modalidad de concurso de méritos abierto la entidad no publica el análisis realizado para la evaluación presupuestal del proyecto.
5. la justificación de los parámetros de selección y el porqué de los mismos.
6. La tipificación de los riesgos del contrato.
7. El análisis de las respectivas garantías del contrato

Es de aclarar que los estudios previos del proceso podrán ser modificados por la entidad luego de dar apertura al proceso, pero de llegar a dar el caso que las modificaciones sean sustanciales la entidad podrá llevar a cabo la revocación del acto de apertura, según lo estipulado en el artículo 69 del código Contencioso Administrativo

1.3.2 INTERPRETACIÓN DEL PLIEGO DE CONDICIONES

Lo primero que se debe de conocer, es el contenido mínimo que debe disponer el pliego de condiciones a saber:

1. El objeto del contrato.
2. La modalidad de selección.
3. El cronograma del proceso, indicando fecha de apertura, fecha de cierre, hora y lugar, fecha de expedición de pliegos definitivos, fechas de recepción de observaciones.
4. Certificado de disponibilidad presupuestal.
5. Los fundamentos del proceso de selección, forma de evaluación y ponderación.
6. Forma de celebración del contrato, presupuesto, forma de pago.

Durante el proceso de selección pueden haber modificaciones al proyecto de pliego de condiciones, las cuales suceden por las observaciones presentadas por los oferentes o por validaciones realizadas por la entidad, estas modificaciones se

realizan mediante adendas, en el pliego de condiciones se indica el plazo máximo para la expedición de las mismas, en caso que esto no se acate no se podrán publicar el mismo día del cierre.

1.3.3 COMPONENTES MINIMOS DEL PLIEGO DE CONDICIONES.

Con la finalidad de verificar el contenido de los pliegos de condiciones tomaremos como ejemplo el concurso de méritos CMA-DO-SRN-087-20 el cual tiene por objeto INTERVENTORIA MANTENIMIENTO REHABILITACION DE LA CARRETERA VIAL ALTERNA AL PUERTO DE SANTA MARTA SECTOR MAMATOCO TERMINAL MARITIMO TRAMO 9007A INCLUIDAS ESTRUCTURAS DE PUENTES VEHICULARES DPTO MAGDALENA. Del instituto nacional de vías INVIAS, donde evidenciaremos los componentes mínimos que deben de tener todos los pliegos de condiciones, no obstante es de vital importancia el leer la totalidad del documento.

Este pliego de condiciones de escogió dado que tiene el formato de selección de diversas entidades, las cuales están acogiendo los pliegos tipo INVIAS.

1.3.4 INTRODUCCIÓN

En esta se encuentra un resumen de la normatividad aplicable, el tipo de contrato, el objeto del contrato, las indicaciones sobre la lectura total del pliego de condiciones, indicación de las aclaraciones del pliego, donde encontrar los documentos del proceso a saber:



INTRODUCCIÓN

En virtud del principio de publicidad establecido en las Leyes 80 de 1993, 1150 de 2007 y Decreto 1082 de 2015, Ley 1882 de 2018, Decreto 392 de 2018, el Instituto Nacional de Vías se permite presentar a continuación el Proyecto Pliego de Condiciones y sus anexos para el Concurso de Méritos para Interventoría del Proyecto "MANTENIMIENTO REHABILITACIÓN DE LA CARRETERA ALTERNA AL PUERTO DE SANTA MARTA SECTOR MAMATOCO - TERMINAL MARITIMO TRAMO (9007A), INCLUIDAS ESTRUCTURAS DE PUENTES VEHICULARES DPTO MAGDALENA", el cual contiene la información particular del proyecto y las condiciones y requisitos del proceso.

En concordancia con lo establecido en la Ley, el Interventor ejerce una función pública en virtud del contrato de Interventoría, es el representante del INSTITUTO en la obra, y como tal todas sus actuaciones deben estar enmarcadas con el sentido de pertenencia a la Entidad, de manera que se constituya en un miembro más de la familia Institucional, asumiendo como propio el logro de los objetivos del proyecto objeto de la Interventoría.

El interesado deberá leer completamente este Pliego de Condiciones y sus anexos, toda vez que para participar en el proceso, se debe tener conocimiento de la totalidad del contenido del mismo.

De conformidad con lo establecido en el numeral 4° del artículo 30 de la Ley 80 de 1993, dentro del plazo del concurso, cualquier interesado pueda solicitar aclaraciones al pliego de condiciones.

El presente documento, así como cualquiera de sus anexos están a disposición del público en general en el Sistema Electrónico de Contratación Pública –SECOP II– <http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx>

El INVIAS adelantará la evaluación de las propuestas que se presenten con base en las reglas establecidas en el presente pliego de condiciones.

EL INVIAS ADVIERTE QUE COMO EL PRESENTE PROCESO PRETENDE LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE INTERVENTORÍA EL PROPONENTE (Persona Natural, Persona Jurídica, Estructuras Plurales e integrantes de las estructuras plurales) DEBERÁ OBSERVAR LA PROHIBICIÓN LEGAL PREVISTA EN EL ARTÍCULO 5° DE LA LEY 1474 DE 2011, EL CUAL ESTABLECE:

"Quien haya celebrado un contrato estatal de obra pública, de concesión, suministro de medicamentos y de alimentos o su cónyuge, compañero o compañera permanente, pariente hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad y/o primero civil o sus socios en sociedades distintas de las anónimas abiertas, con las entidades a que se refiere el artículo 2° de la Ley 80 de 1993, durante el plazo de ejecución y hasta la liquidación del mismo, no podrán celebrar contratos de interventoría con la misma entidad." (Subraya fuera de texto)

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

1.3.5 OBJETO, PRESUPUESTO OFICIAL, PLAZO Y UBICACIÓN

Esta información se puede encontrar en un solo numeral o en distintos numerales, en caso tal que no se indique se debe realizar una solicitud de aclaración a la entidad.

Ilustración 42 objeto, presupuesto oficial y plazo.

1.2. OBJETO, PRESUPUESTO OFICIAL, PLAZO Y UBICACIÓN

El objeto, el presupuesto oficial, plazo y ubicación para el presente concurso de méritos número **CMA-DO-SRN-087-2019**, el cual corresponde a **INTERVENTORIA MANTENIMIENTO REHABILITACION DE LA CARRETERA VIAL ALTERNA AL PUERTO DE SANTA MARTA SECTOR MAMATOCO TERMINAL MARITIMO TRAMO 9007A INCLUIDAS ESTRUCTURAS DE PUENTES VEHICULARES DPTO MAGDALENA**, se establece en el siguiente cuadro:

Cuadro No. 1 INFORMACIÓN GENERAL

OBJETO DEL PROYECTO	PLAZO DEL CONTRATO	VALOR PRESUPUESTO OFICIAL (PESOS)	UBICACIÓN
INTERVENTORIA MANTENIMIENTO REHABILITACION DE LA CARRETERA VIAL ALTERNA AL PUERTO DE SANTA MARTA SECTOR MAMATOCO TERMINAL MARITIMO TRAMO 9007A INCLUIDAS ESTRUCTURAS DE PUENTES VEHICULARES DPTO MAGDALENA	HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 2019	\$ 350.000.000,00	MAGDALENA
TOTAL \$ 350.000.000,00			

Las personas interesadas podrán participar como proponentes individuales o plurales (Consortios y Uniones Temporales), con observancia de los requisitos indicados en el presente proceso de selección y normas vigentes.

Nota 1: El plazo establecido para el presente proceso de selección, ha sido determinado teniendo en cuenta las posibles jornadas de trabajo de 3 turnos diarios (24 horas), siete días a la semana, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley 1682 de 2013, y en las condiciones establecidas en el numeral 8.3 del presente Pliego de Condiciones.

Nota 2: Para efectos de evaluación se tomará como plazo del contrato 5 meses

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

La razón por la cual es de vital importancia la lectura del pliego de condiciones en su totalidad, se evidencia en ocasiones como en las notas presentadas, donde se debe tener en cuenta para la presentación de la propuesta la forma en la cual se

está determinando el tiempo de ejecución del proyecto, dado que esto generara mayores costos.

1.3.6 CRONOGRAMA DEL PROCESO

En este se encontraran las fechas de inicio y terminación de cada una de las fases del proceso desde la publicación hasta el cierre:

Ilustración 43 Cronograma del proceso.

ACTIVIDAD	FECHA Y HORA	LUGAR
Publicación del Aviso de Convocatoria Pública.	El 26 de Junio de 2019	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Publicación proyecto de pliego de condiciones y estudios y documentos previos	El 26 de Junio de 2019	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Plazo para presentar observaciones al proyecto de pliego de condiciones	Del 27 de Junio al 18 de Julio de 2019	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Plazo Máximo para presentar solicitud de limitación a Mipyme.	El 18 de Julio de 2019	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx

Respuesta a las observaciones de los interesados presentadas al proyecto de pliego de condiciones.	El 19 de Julio de 2019.	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Acto que ordena la apertura del presente proceso de selección publicación del pliego definitivo.	El 19 de Julio de 2019.	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Iniciación del plazo para la presentación de propuestas	El 22 de Julio de 2019.	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Plazo máximo para presentar observaciones al Pliego de Condiciones definitivo.	El 25 de Julio de 2019.	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Plazo máximo para publicar ADENDAS.	El 30 de Julio de 2019 a las 4:00 p.m.	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Cierre del plazo del Concurso de Méritos.	El 31 de Julio de 2019 a las 4:00 p.m.	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Evaluación de las ofertas	Del 01 al 09 de Agosto de 2019.	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Publicación del informe de evaluación de las propuestas.	El 12 de Agosto de 2019	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Traslado del informe de evaluación de las propuestas y plazo para presentar documentos y/o aclaraciones solicitados por la Entidad.	Del 13 al 16 de Agosto de 2019	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Publicación del informe final de evaluación de las propuestas	El 20 de Agosto de 2019.	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx

Traslado del informe final de evaluación de las propuestas	Del 21 al 23 de Agosto de 2019.	
Plazo para presentar observaciones al informe final de evaluación.	Del 21 al 23 de Agosto de 2019.	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Publicación del documento "Respuesta a las observaciones formuladas al informe final de evaluación de las ofertas".	El 26 de Agosto de 2019.	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Reunión en la cual se efectuará la apertura del Sobre No. 3. (Oferta Económica) del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad.	El 27 de Agosto de 2019 a las 9:00 a.m.	Complejo Empresarial Central Point ubicado en la Calle 25G No. 73B - 90, Auditorio Cuarto Piso, Bogotá D.C.
Publicación del acto administrativo de adjudicación	Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la Reunión de apertura del Sobre No. 3 (oferta económica).	En el SECOP II a través del Portal Único de Contratación (PUC) link http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx
Plazo para allegar documentos indicados en el Numeral 8.1 del Pliego de Condiciones y Perfeccionamiento del Contrato	Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de publicación del acto de adjudicación.	
Plazo Registro Presupuestal	Dentro del día (1) hábil siguiente a la fecha de suscripción del contrato.	
Entrega de Garantía única	Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de suscripción del contrato.	
Plazo para aprobación de garantía única	Dentro del día (1) hábil siguiente a la fecha de entrega de la garantía única y póliza de responsabilidad civil.	

Fuente. SECOP II. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/ContractNoticeManagement/Index?currentLanguage=es-CO&Page=login&Country=CO&SkinName=CCE>

1.3.7 REGLAS DE SUBSANABILIDAD

Estas reglas son de suma importancia, dado que al momento de presentar la oferta se busca realizar la entrega de la totalidad de información solicitada actualizada, habrán ocasiones en las cuales la información no se podrá allegar, por lo cual se deben tener en cuenta las reglas de subsanabilidad. En todo proceso de selección primará lo sustancial sobre lo formal. Por lo cual no podrá rechazarse una propuesta por la ausencia de requisitos o la falta de documentos que verifiquen las condiciones del proponente o soporten el contenido de la oferta (es decir aquellos que no otorguen puntaje), y que no constituyan los factores de escogencia establecidos por la entidad en el pliego de condiciones, de conformidad con lo previsto en los numerales 2, 3 y 4 del artículo 5° de la Ley 1150 de 2007 y en el decreto 2474/2008, sin embargo la no entrega de esta información en el tiempo perentorio dado será causal de rechazo de la oferta.

1.3.8 ELABORACIÓN Y PRESENTACION DE LA PROPUESTA

Cabe recalcar, que la presentación de la propuesta implica tener conocimiento, sobre la legislación colombiana acerca de los temas del proceso y de todas las condiciones y obligaciones establecidas, como al cabal cumplimiento de los mismos, por lo cual se debe realizar un minucioso estudio de los pliegos.

Se debe aclarar por la entidad la forma de presentación de la oferta, si la oferta se encuentra en el SECOP I, se indicara la forma de presentación de los sobres, dirección, oficina y hora de presentación. Para las ofertas que se encuentran en SECOP II, la totalidad de los documentos deben ser subidos a la plataforma, no se aceptaran sobres en medio físicos enviados por correo, fax, correo electrónico ni radicados en ventanilla de la entidad.

1.3.9 Requisitos legales y administrativos (habilitantes)

Estos hacen referencia a toda la documentación necesaria para verificar que los proponentes están habilitados legalmente, para poder contratar con el estado ya sean como personas jurídicas o naturales (nacionales o extranjeras), como también bajo una forma asociativa previstas en el Artículo 7 de la Ley 80 de 1992.

El pliego de condiciones, solicita se allegue diversa información y formatos los cuales serán evaluados para verificar si los proponentes son hábiles o no. Entre estos están:

- A. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA: se realiza mediante el diligenciamiento de un modelo suministrado por la entidad, el cual se encuentra como anexo, el cual debe ser diligenciado por el representante legal o apoderado debidamente facultado.

En esta se deben suministrar los datos del proponente, correo, fax, teléfono, dirección etc., demás datos del modelo. Con la finalidad que la entidad pueda surtir sus requerimientos mediante esta información.

Así mismo, en esta se encuentra inmersa, la declaración juramentada por parte del proponente de no encontrarse incurso en alguna de las inhabilidades o incompatibilidades previstas por ley, como tampoco en las prohibiciones legales de ley, principalmente en la tipificada en el artículo 5 de la ley 1474 de 2011 (realizar la cita del artículo y referenciar). Como tampoco estar inmerso en conflictos de intereses e indicar que los recursos para la ejecución del contrato son de origen lícito.

Nota: En virtud de lo previsto en el artículo 20 de la ley 842 de 2003, la propuesta debe ser firmada por un Ingeniero Civil o de Transporte y Vías (esto

según el tipo de objeto a desarrollar), quien debe acreditar la vigencia de la matrícula profesional, la cual avala el ejercicio legal de la profesión.

En caso tal que el representante legal o apoderado, no sea Ingeniero Civil o De vías y Transporte (según sea el tipo de objeto a desarrollar), la oferta debe ser avalada por un Ingeniero Civil o De vías y Transporte quien debe acreditar la vigencia de la matrícula profesional, la cual avala el ejercicio legal de la profesión. De lo contrario la oferta será rechazada.

B. LA ACREDITACIÓN DE MIPYME

Esta acreditación es necesaria cuando la propuesta es limitada a micro, pequeña y mediana empresa” MIPYMES, como también es necesaria para criterios de desempate. Este requerimiento se puede demostrar mediante una certificación expedida por el representante legal, contador y/o revisor fiscal si está obligado a tenerlo, en la cual consta que están dentro de esta categoría de conformidad con la Ley. Con lo cual se deberán de anexar copia de cedula tarjeta profesional y antecedentes de quien firme la certificación.

Ilustración 44 Descripción MIPYME.



Fuente. Fuente Grupo Bancolombia [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.grupobancolombia.com/wps/portal/negocios-pymes/actualizate/legal-y-tributario/todo-sobre-las-pymes-en-colombia>

C. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O REGISTRO MERCANTIL

El certificado de existencia y representación legal, es un documento que demuestra que la persona jurídica si está legalmente constituida, también se verifica la conformación de la empresa y el representante legal. Para el caso del registro mercantil es el cual permite a las empresas ejercer las actividades económicas descritas en este. En estos se verifica que se cumpla que la constitución de la empresa tenga más de un año o según lo solicitado por la entidad y que puedan legalmente celebrar estos tipos de contratos.

D. DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DE CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES

Estas figuras asociativas se conformaran según lo previsto por ley, así mismo se deberán conformar según el modelo suministrado por la entidad, en el cual se debe aclarar si se conformara un consorcio o una unión temporal, se debe indicar el porcentaje de cada uno de los socios, lo cuales sumados no podrán ser mayores o menores al 100%, en caso de unión temporal indicar las responsabilidades de cada uno de los socios, para el caso de los consorcios, los integrantes responden solidariamente por todas las obligaciones del contrato.

Cabe aclarar que una persona sea natural o jurídica no podrá presentar más de un ofrecimiento sea este conjunto o individual para una sola propuesta, es decir que presente una propuesta bajo consorcio y otra individual para un mismo proceso, esto será causal de rechazo de las dos ofertas.

E. CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES

Todas las personas jurídicas naturales nacionales extranjeras con o sin sucursal en Colombia así sean consorcios temporales deberán acreditar inscripción vigente en firme en el registro único de proponentes.

La fecha de expedición no podrá ser mayor a 30 días anteriores al cierre proceso en caso tal de que el registro no esté en firme y no cuente con los 30 días la propuesta será rechazada dado que en este se deben verificar requisitos calificables cómo son la codificación United Nations Standard Products and Services Code UNSPSC calificador de bienes y servicios de las naciones unidas , solicitados para el proceso.

F. GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA

El proponente debe presentar la propuesta una garantía seriedad la cual debe coincidir con los parámetros solicitados por la entidad a saber:

- Asegurado/ Beneficiario, Es La Entidad Contratante
- Amparos De La Garantía De Seriedad
- Valor Asegurado Y Vigencia
- Tomador / Afianzado, Es El Proponente

Este es un requisito no subsanable "La no entrega de la garantía de seriedad junto con la propuesta no será subsanable y será causal de rechazo de la misma"³.

G. REQUISITOS DE CAPACIDAD FINANCIERA.

Buscan establecer las condiciones mínimas para un desarrollo Financiero óptimo del proyecto verificando la idoneidad financiera de los oferentes a través de su liquidez y endeudamiento. La evaluación de la capacidad financiera para un proceso de contratación debe ser adecuada y de forma proporcional al valor del contrato, es decir que la entidad estatal establecerá los requisitos de capacidad financiera con base a unos estudios del sector relativo al objeto de contratación.

Los indicadores de capacidad financiera contenidos en el artículo 2.2.1.1.1.5.3 del Decreto 1082 de 2015 son:

Ilustración 45 indicadores financieros..

- Índice de Liquidez = Activo Corriente / Pasivo Corriente, el cual determina la capacidad que tiene un proponente para cumplir con sus obligaciones de corto plazo. A mayor índice de liquidez, menor es la probabilidad de que el proponente incumpla sus obligaciones de corto plazo.
- Índice de Endeudamiento = Pasivo Total / Activo Total, el cual determina el grado de endeudamiento en la estructura de financiación (pasivos y patrimonio) del proponente. A mayor índice de endeudamiento, mayor es la probabilidad del proponente de no poder cumplir con sus pasivos.
- Razón de Cobertura de Intereses = Utilidad Operacional / Gastos de Intereses, el cual refleja la capacidad del proponente de cumplir con sus obligaciones financieras. A mayor cobertura de intereses, menor es la probabilidad de que el proponente incumpla sus obligaciones financieras.

Fuente. SECOP I. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.colombiacompra.gov.co/tema/manual-de-contratacion>

³ Artículo 5 Ley 1882 de 15 de enero de 2018.

La siguiente tabla muestra la interpretación de cada uno de los indicadores de capacidad financiera que debe contener el RUP y su relación con la probabilidad de Riesgo:

Ilustración 46 Capacidad Financiera.

Indicador	Si el indicador es mayor, la probabilidad de Riesgo es	Límite ¹³
Índice de liquidez	Menor	Mínimo
Índice de endeudamiento	Mayor	Máximo
Razón de cobertura de intereses	Menor	Mínimo

Fuente. SECOP I. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.colombiacompra.gov.co/tema/manual-de-contratacion>

H. INDICADORES ADICIONALES DE CAPACIDAD FINANCIERA

Las entidades pueden solicitar indicadores adicciones, cuando estas lo consideren según las características del objetó a contratar como son:

Ilustración 47 Capacidad financiera.

Indicador	Fórmula	Observaciones
Capital de trabajo	Activo corriente - Pasivo corriente	Este indicador representa la liquidez operativa del proponente, es decir el remanente del proponente luego de liquidar sus activos corrientes (convertirlos en efectivo) y pagar el pasivo de corto plazo. Un capital de trabajo positivo contribuye con el desarrollo eficiente de la actividad económica del proponente. Es recomendable su uso cuando la Entidad Estatal requiere analizar el nivel de liquidez en términos absolutos.
Razón de efectivo	$\frac{\text{Efectivo}}{\text{Pasivo corriente}}$	El efectivo es el activo con mayor grado de liquidez que tiene un proponente. La razón de efectivo considera la relación entre la disposición inmediata de recursos y las obligaciones de corto plazo. Es recomendable su uso cuando la liquidez es un factor primordial para lograr con éxito el objeto del Proceso de Contratación.

Prueba ácida	$\frac{(\text{Activo corriente} - \text{Inventarios})}{\text{Pasivo corriente}}$	Mide la liquidez del proponente de manera más estricta que el índice de liquidez pues no tiene en cuenta su inventario. El inventario es excluido teniendo en cuenta que es la cuenta menos líquida del activo corriente y no debe ser usada para pagar las obligaciones de corto plazo.
Concentración de endeudamiento a corto plazo	$\frac{\text{Pasivo corriente}}{\text{Pasivo total}}$	Mide la proporción de la deuda del proponente a corto plazo (menor a 1 año) sobre la totalidad de su deuda. Es recomendable incluir este indicador cuando existe un Riesgo asociado al no pago de la deuda de corto plazo, por lo cual un alto nivel de endeudamiento de corto plazo puede afectar la habilidad del proponente para cumplir con el objeto del contrato.
Concentración de endeudamiento a largo plazo	$\frac{\text{Pasivo no corriente}}{\text{Pasivo total}}$	Mide la proporción de la deuda del proponente a largo plazo (mayor a 1 año) sobre la totalidad de su deuda. Es recomendable incluir este indicador cuando: (i) existe un Riesgo asociado al no pago de la deuda de largo plazo, por lo cual un alto nivel de endeudamiento de largo plazo puede afectar la habilidad del proponente para cumplir con el objeto del contrato; y (ii) el término del contrato es mayor a 1 año.
Patrimonio	$\text{Activo total} - \text{Pasivo total}$	Mide la cantidad de recursos propios del proponente. Es recomendable su uso cuando la Entidad Estatal requiere analizar la cantidad de recursos propios en términos absolutos cuando el presupuesto del Proceso de Contratación es muy alto y la Entidad Estatal debe asegurar la continuidad del proponente en el tiempo.

Fuente. SECOP I. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.colombiacompra.gov.co/tema/manual-de-contratacion>

I. CAPACIDAD ORGANIZACIONAL.

En esta se demuestra si el proponente es apto para el cumplimiento del contrato, esto visto desde su organización interna, se miden los siguientes indicadores:

Ilustración 48 Capacidad Organizacional.

- Rentabilidad sobre patrimonio: Utilidad Operacional / Patrimonio, el cual determina la rentabilidad del patrimonio del proponente, es decir, la capacidad de generación de utilidad operacional por cada peso invertido en el patrimonio. A mayor rentabilidad sobre el patrimonio, mayor es la rentabilidad de los accionistas y mejor la capacidad organizacional del proponente.
- Rentabilidad sobre activos: Utilidad Operacional / Activo Total, el cual determina la rentabilidad de los activos del proponente, es decir, la capacidad de generación de utilidad operacional por cada peso invertido en el activo. A mayor rentabilidad sobre activos, mayor es la rentabilidad del negocio y mejor la capacidad organizacional del proponente. Este indicador debe ser siempre menor o igual que el de rentabilidad sobre patrimonio.

Indicador	Si el indicador es mayor, la probabilidad de Riesgo es	Limite ¹⁴
Rentabilidad del patrimonio	Menor	Mínimo
Rentabilidad del activo	Menor	Mínimo

Fuente. SECOP I. Detalle del Proceso [En línea]. [Citado el 28 de junio de 2019]. Disponible en internet: <https://www.colombiacompra.gov.co/tema/manual-de-contratacion>

Con lo cual, la entidad deberá ser clara con la forma de evaluar cada uno de estos indicadores, tanto como para proponentes plurales como para singulares.

1.3.10 CRITERIOS DE COMPARACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS

Las entidades deben evaluar la idoneidad de los proponentes bajo aspectos como la experiencia en actividades previas o similares al objeto a contratar o por la experiencia del personal necesario para la ejecución del proyecto a los cuales se les evalúa la experiencia en proyectos similares al contratar.

Para el caso de la experiencia se deben de cumplir con dos condiciones principales, la primera los contratos que se pretendan acreditar deben estar registrados en el Registro Único de Proponentes RUP, bajo los Códigos Estándar de Productos y Servicios de Naciones Unidas (The United Nations Standard Products and Services

Code), UNSPSC, solicitados por la entidad, uno de los más solicitados es el código 811015.

Ilustración 49 Codificación UNSPSC

Código - Segmento	Código - Familia	Código - Clase	Nombre - Clase
81000000	81100000	81101500	Ingeniería civil y arquitectura

Fuente. CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. Códigos UNSPSC. [En línea]. [Citado el 01 de Agosto de 2019]. Disponible en internet: <<https://www.colombiacompra.gov.co/clasificador-de-bienes-y-Servicios>

La estructura de los códigos se clasifica de la siguiente forma:

Ilustración 50 Clasificación UNSPSC



Fuente. CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. Códigos UNSPSC. [En línea]. [Citado el 01 de Agosto de 2019]. Disponible en internet: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/cce_public/files/cce_clasificador/manualclasificador.pdf

La segunda condición es disponer de las certificaciones emitidas por las entidades contratantes, en las cuales se demuestre el objeto del contrato y demás información relevante para la calificación según lo solicite, la entidad.

I. OTRO DE LOS CRITERIOS DE PUNTAJE ES EL APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL.

Según lo pactado en la Ley 816 de 2003, “Las entidades de que trata el artículo 1° asignarán, dentro de los criterios de calificación de las propuestas, un puntaje comprendido entre el diez (10) y el veinte por ciento (20%), para estimular la industria colombiana cuando los proponentes oferten bienes o servicios nacionales.

Tratándose de bienes o servicios extranjeros, la entidad contratante establecerá un puntaje comprendido entre el cinco (5) y el quince por ciento (15%), para incentivar la incorporación de componente colombiano de bienes y servicios profesionales, técnicos y operativos.

Si una vez efectuada la calificación correspondiente, la oferta de un proponente extranjero se encuentra en igualdad de condiciones con la de un proponente nacional, se adjudicará al nacional.”⁴, este es un valor designado por cada entidad según sea el caso.

II. OTORGAMIENTO PUNTAJE VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL (DECRETO 392 DE 2018)

El Departamento Nacional de Planeación - y el Ministerio de Hacienda - han promulgado el Decreto 392 de 2018, por el cual se reglamentan los numerales 1, y 8 del artículo 13 de la Ley 1618 de 2013, sobre incentivos en Procesos de Contratación en favor de personas con discapacidad. Se destaca de esta norma lo siguiente:

⁴ Congreso de la Republica, Función Pública Ley 816 de 2003 Artículo 2° [En línea]. Bogotá. [Citado el 1 de agosto de 2019]. Disponible en internet: <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=8788>

1. *“En los procesos de licitaciones públicas y concursos de méritos, para incentivar el sistema de preferencias a favor de las personas con discapacidad, las entidades estatales deberán otorgar el uno por ciento (1%) del total de los puntos establecidos en el pliego de condiciones, a los proponentes que acrediten la vinculación de trabajadores con discapacidad en su planta de personal”*⁵.

En concordancia con las disposiciones dada por ley para poder acceder a este puntaje el proponente deberá cumplir con los siguientes requisitos:

*“2. La persona natural, el representante legal de la persona jurídica o el revisor fiscal, según corresponda. Certificará el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del proponente o sus integrantes a la fecha de cierre del proceso de selección”*⁶.

*“3. Acreditar el número mínimo de personas con discapacidad en su planta de personal, de conformidad con lo señalado en el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre del proceso de selección”*⁷.

*“4. Se asignará el 1 %, a quienes acrediten el número mínimo de trabajadores con discapacidad, señalados a continuación”*⁸:

⁵ Murcia y Arenas S.A.S, DECRETO 392 DE 2018[En línea]. Bogotá. [Citado el 1 de agosto de 2019]. Disponible en internet:<https://www.murciayarenas.com/blog-de-noticias/81-contrato-discapacitados.html>

⁶ *Ibíd.*, Numeral 2

⁷ *Ibíd.*, Numeral 3

⁸ *Ibíd.*, Numeral 4

Ilustración 51 Tabla PcD

NÚMERO TOTAL DE TRABAJADORES DE LA PLANTA DE PERSONAL DEL PROPONENTE	NÚMERO MÍNIMO DE TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EXIGIDO
Entre 1 y 30	1
Entre 31 y 100	2
Entre 101 y 150	3
Entre 151 y 200	4
Más de 200	5

Fuente. Murcia y Arenas S.A. [En línea]. [Citado el 01 de Agosto de 2019]. Disponible en internet: <https://www.murciayarenas.com/blog-de-noticias/81-contrato-discapacitados.html>.

Cada una de las entidades tienen formulas y/o metodologías diferentes para otorgar el puntaje, sin embargo para todas es necesaria tener una base de datos de los contratos en la cual se evidencie la información más relevante de cada contrato. Así mismo tener una base de datos de profesionales en la cual se pueda evidenciar los cargos, profesiones años de experiencia etc., en general la información más importante para poder realizar la selección adecuada de experiencia.

1.3.11 CRITERIOS DE DESEMPATE

Existen ocasiones en las cuales se presentan empates en los puntajes asignados por la entidad, esto a causa que más de un proponente cumple con la totalidad de criterios de calificación por lo cual de conformidad con el artículo 21 de la Ley 80 de 1993, el artículo 24 de la ley 361 de 1997, el artículo 12 de la Ley 590 de 2000 modificado por el artículo 9 de la Ley 905 de 2004, los artículos 1 y 2 de la Ley 816 de 2003, el artículo 5 de la Ley 1150 de 2007 y el artículo 2.2.1.1.2.2.9 del Decreto 1082 de 2015, en el evento en que dos o más propuestas obtengan el mismo puntaje, sucesivamente y de manera excluyente se dará prioridad a los siguientes criterios de desempate:

1. Preferir la oferta de bienes o servicios nacionales frente a la oferta de bienes o servicios extranjeros.

NOTA: En caso de propuestas presentadas en Unión Temporal o Consorcio, en los que existe participación de extranjeros, se preferirá aquella propuesta con mayor participación nacional. Para que un Consorcio o Unión Temporal se considere nacional, todos sus integrantes deben tener la calidad de nacionales, o los extranjeros que participen en estas figuras asociativas, acrediten reciprocidad, de acuerdo con lo previsto en el Pliego Condiciones.

2. Preferir la oferta presentada por una Mipyme, o Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura constituida por exclusivamente por Mipyme.
3. En caso en que dentro del Proceso de Contratación no existan ofertas presentadas por Mipyme o proponentes plurales constituidos exclusivamente por Mipyme, preferir la oferta presentada por un Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura siempre que: (a) esté conformado por al menos una Mipyme que tenga una participación de por lo menos el veinticinco por ciento; (b) la Mipyme aporte mínimo el veinticinco por ciento de la experiencia acreditada en la oferta; y, (c) ni la Mipyme, ni sus accionistas, socios o representantes legales sean empleados, socios o accionistas de los miembros del Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura.
4. Preferir la propuesta presentada por el oferente que acredite en las condiciones establecidas en la ley que por lo menos el diez por ciento (10%) de su nómina está en condición de discapacidad a la que se refiere la Ley 361 de 1997. Si la oferta es presentada por un Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura, el integrante del

oferente que acredite que el diez por ciento (10%) de su nómina está en condición de discapacidad en los términos del presente numeral, debe tener una participación de por lo menos el veinticinco por ciento (25%) en el Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura y aportar mínimo el veinticinco por ciento (25%) de la experiencia requerida para el Proceso de Contratación.

5. Si subsiste aún el empate, se procederá a elegir el ganador mediante el sorteo determinado por la entidad.

Es de aclarar que estos criterios de desempate no son subsanables, con lo cual la acreditación de la condición de vinculación laboral de personal con limitaciones y la acreditación de condición de Mipyme, se deberá acreditar al momento de la presentación de la oferta, no será subsanable por ser criterio de desempate. En todo caso, la no presentación de la información requerida no restringe la participación del proponente, ni es causal de rechazo de la oferta.

1.3.12 RECHAZO DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

Las siguientes son causales de rechazo de la oferta:

1. Cuando el proponente, no subsane los documentos solicitados por la entidad en los plazos requeridos.
2. Cuando se presenten conflictos de intereses.
3. En el caso que el proceso sea limitado a MIPYMES y los oferentes no sean o no estén conformados únicamente por Mipyme.
4. Cuando el proceso este dividido por módulos y el oferente no los discrimine en la garantía de seriedad de la oferta.
5. En el caso que el proponente aporte información no veraz o altere algún documento.
6. Si un mismo proponente se presenta más de una propuesta para el mismo proceso, sea individual o en figura asociativa.

7. Si modifica los porcentajes de participación de la figura asociativa.
8. Cuando el representante legal no tenga limitaciones para comprometer la sociedad.
9. Que el objeto social de la persona jurídica no corresponda con las actividades a ejecutar del proceso.
10. Estar incurso el proponente o alguno de los integrantes de la estructura plural en causal de inhabilidad, incompatibilidad o prohibición previstas en la legislación colombiana para contratar.
11. Que la duración de la conformación de las personas jurídicas sea menor a la exigida por la entidad.
12. Estar reportado el proponente o alguno de los integrantes de la estructura plural en el Boletín de Responsables Fiscales emitido por la Contraloría General de la República.
13. Presentar el proponente o alguno de los integrantes de la estructura plural, antecedentes vigentes que impliquen inhabilidad para contratar con el Estado.
14. No incluir la propuesta económica o entregarla no firmada por el representante legal del Proponente.
15. Exceder el valor total corregido de la Oferta el presupuesto oficial y/o vigencia para el proceso, módulo o módulos a los cuales se presenta
16. Cuando el Factor Multiplicador sea superior al indicado en el Anexo Técnico.
17. No afectar la propuesta económica por el Factor Multiplicador.
18. Cuando la persona natural (proponente individual o integrante de la estructura plural) no posea título como Ingeniero Civil o Ingeniero de Transporte y Vías.
19. Si el proponente participó en el proceso de obra objeto de la presente interventoría y resultó adjudicatario del mismo y/o de alguno (s) de los contratos de que trata el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.
20. Las demás establecidas en la normatividad vigente y previstas en el Pliego de Condiciones.
21. La no presentación de la garantía de seriedad de la oferta junto con la propuesta.

2. EVALUACIÓN DE PROCESOS ADJUDICADOS.

Como ya conocemos la metodología a tener en cuenta, para la presentación de las ofertas, se realizó la verificación de los resultados de diversos procesos celebrados con diversas entidades estatales, en los cuales verificaremos las falencias de los proponentes y con estas daremos las respectivas recomendaciones y se realizarán algunos formatos según sea el caso para minimizar los errores.

Se llevó a cabo la recopilación de diversas evaluaciones, de concursos de méritos de diferentes entidades, evidenciando los siguientes datos:

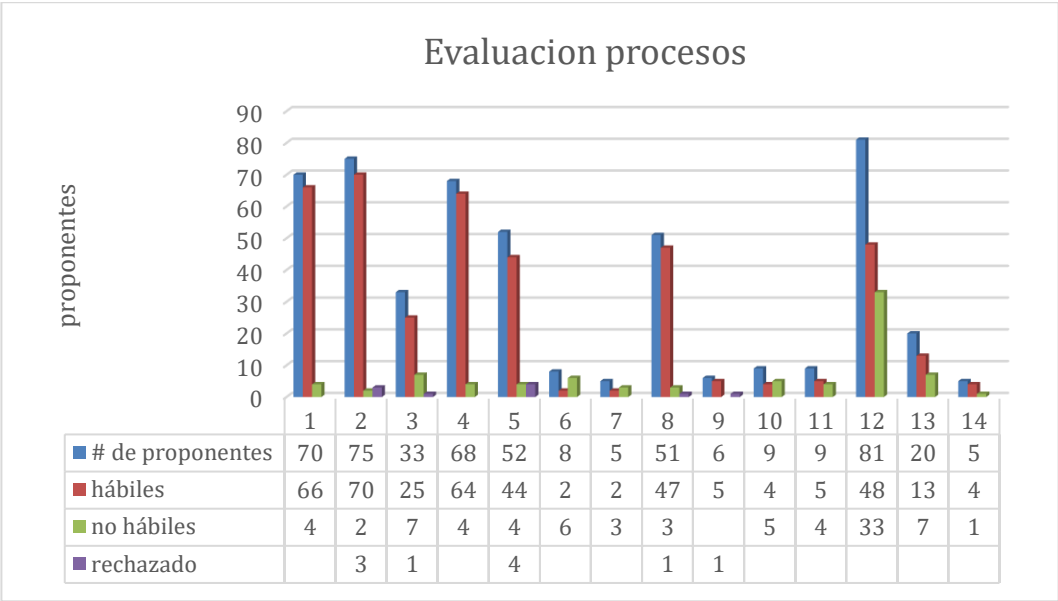
1. Total de propuestas 14.
2. Total de proponentes 492.
3. Proponentes hábiles 399.
4. No hábiles 83
 Motivo del rechazo o inhabilidad
5. Financiero 16
6. Jurídico 5
7. Técnico 59.

ENTIDAD	PROCESO	# DE PROPONENTES	HÁBILES	NO HÁBILES	RECHAZADO	MOTIVO DE RECHAZO			OBSERVACIONES
						FINANCIERO	JURÍDICA	TÉCNICA	
INVIAS	CMA-DO-SRT-013-2015	70	66	4				4	No hábiles por el no cumplimiento de las condiciones técnicas o de experiencia.
INVIAS	CMA-DO-SRT-078-2017	75	70	2	3				Un proponente rechazado por no anexar ni subsanar la póliza otro por no subsanar carta de presentación, los demás por no cumplir con la experiencia solicitada o condiciones técnicas.
INVIAS	CMA-DO-SRT-082-2017	33	25	7	1		1	7	Un proponente rechazado por no anexar ni subsanar la póliza, los demás por no cumplir con la experiencia solicitada o condiciones técnicas.
INVIAS	CMA-DO-SRT-083-2017	68	64	4				4	No hábiles técnica mente por incumplimiento en experiencia
INVIAS	CMA-DO-SRT-084-2017	52	44	4	4		4		No hábiles por no cumplir con la experiencia.
INVIAS	CMA-DT-SEI-088-2017	8	2	6				6	No hábiles por el no cumplimiento de las condiciones técnicas o de experiencia.
INVIAS	CMA-DT-SEI-089-2017	5	2	3				3	No hábiles por el no cumplimiento de las condiciones técnicas o de experiencia.
INVIAS	CMA-DO-SRT-077-2019	51	47	3	1				No hábiles por no cumplir con la experiencia, rechazado por no cumplir con lo financiero.
IDRD	IDRD-STP-CM-006-2019	6	5		1			1	No cumplimiento de los perfiles profesionales calificables
ALCALDÍA SAN CRISTÓBAL	FDLSC-CMA-0368-2019	9	4	5				5	No cumplen con la experiencia de los profesionales ni con la experiencia acreditada
ALCALDÍA SAN CRISTÓBAL	FDLSC-CMA-035-2019	9	5	4				4	no cumplen con los criterios de experiencia
AERONAUTICA CIVIL	19000617 H3 de 2019	81	48	33		15		18	No cumplen con los indicadores financieros, ni con la experiencia.
GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA	CON-37-02-2019	20	13	7				7	NO cumplen con la experiencia
MINISTERIO DE EDUCACIÓN	CM-MEN-02-2019	5	4	1		1			NO cumple con indicadores financieros.
TOTAL		492	399	83	10	16	5	59	

Se realizó la verificación de cuantos proponentes se presentaron por proceso, el número de proponentes hábiles, No hábiles y rechazados, como también el motivo del rechazo, si fue por la capacidad jurídica, técnica o financiera. La tabla de información y los informes de evaluación se adjuntan como anexo y a continuación se resumirá gráficamente la información.

Con lo cual obtuvimos los siguientes resultados:

Grafico 1 Resultado evaluación de procesos.



Fuente propia.

De la gráfica se puede concluir que en la actualidad existe una amplia demanda de personas naturales y jurídicas o formas asociativas, las cuales se presentan a estos concursos. Se evidencia que para un solo proceso se presentó un máximo de 81 proponentes. El mínimo de proponentes para un solo proceso fue de 5, para los 14 procesos evaluados se presentaron un total de 492 oferente de los cuales 399 fueron hábiles 83 no hábiles y 10 rechazados. Con lo cual se refuerza la idea sobre la necesidad de conocer sobre la contratación estatal y para el caso que nos ocupa de los concursos de méritos abiertos.

Grafico 2 motivo de rechazo.



Se observa que se tienen 10 proponentes rechazados y no hábiles 83, para un total de 89 oferentes los cuales cometieron errores y perdieron la oportunidad de ser adjudicatarios, es decir, el 18.9% de los oferentes cometieron un error el cual les costó la oportunidad.

De los 93 oferentes 17 no cumplieron con los parámetros financieros, 7 no cumplieron con los parámetros jurídicos y 69 no cumplieron con los parámetros técnicos.

Se observa que el error más frecuente en el aspecto financiero está en el cumplimiento de los indicadores según los porcentajes y valores solicitados por la Entidad.

Jurídicamente se observa que los proponentes no subsanaron en las fechas previstas, como también el no cumplimiento de los parámetros para la garantía de seriedad de oferta (póliza).

El factor que más errores presento fue el técnico, como ya se mencionó cada Entidad tiene una forma de calificar el factor técnico de su oferta, no obstante se

califica la experiencia en general y específica de los proponentes y del equipo de trabajo.

Para este factor es muy importante conocer sobre ingeniería civil, dado que en las condiciones de experiencia ciertas Entidades son muy puntuales con los parámetros a calificar, que si bien es cierto quienes en su mayoría se dedican a licitar son abogados o ingenieros industriales, estos no tienen el conocimiento técnico en la rama de la ingeniería civil, razón que puede conllevar a errores al momento de evaluar la experiencia a presentar. Por esta razón es tan importante tener un ingeniero civil en esta área, dado que lo que se está contratando son obras civiles.

Pasos a seguir para la presentación de la propuesta.

Tabla 1 pasos de control

No.	TAREA	DESCRIPCION
1	PRESELECCION DEL PROCESO	Se realiza la verificación de los pliegos de condiciones mirando principalmente el objeto, el monto y el plazo.
2	RESUMEN DEL PROCESO	Se identifican los requisitos técnicos, financieros y jurídicos.
3	ANALISIS FINANCIERO	Se evalúa si la empresa cumple sin tener que asociarse, en caso de ser necesario se realiza la verificación de la forma de calificar los requerimientos financieros para una figura asociativa.
4	EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LA EXPERIENCIA	Se evaluara minuciosamente cada uno de los requerimientos de la entidad para la experiencia, con la finalidad de verificar el cumplimiento de la misma sin asociarse. En caso tal que no se cumpla se evaluara la posibilidad de realizar una sociedad.
5	DILIGENCIAMIENTO DE LA PROPUESTA ECONOMICA	Este formato se diligenciará y tendrá que ser revisado en medio físico y con calculadora por otra persona.

6	BÚSQUEDA DE SOCIOS	En el caso que individualmente no se cumpla algunos de los requisitos solicitados se realizara la consecución de un socio y se compartirá información necesaria para la verificación del cumplimiento.
7	CONFIRMACION DE LA SOCIEDAD	Diligenciar el acuerdo consorcial o de Unión Temporal con el nombre del consorcio y solicitar la información inherente del socio
8	SOLICITUD DE POLIZA	Se debe solicitar la póliza y cuando esta llegue se debe verificar versus los pliegos, por mínimo 2 personas.
9	DEFINICION Y REVISION DE LA EXPERIENCIA	Se diligencia la experiencia definitiva de acuerdo a la selección de contratos u hojas de vida del proceso, de manera que se imprime la experiencia con todos sus soportes, la cual debe ser revisada por una persona diferente a quien arma la experiencia
10	ARMADO DE LA PROPUESTA	Debe iniciarse el armado de la propuesta, se arma 1 sola y en original. Cumpliendo con todos los requisitos de acuerdo con el pliego de condiciones definitivo, en esta etapa también se revisa por última vez la propuesta económica y se incluye en el sobre
11	REVISION 1 Y COMPLEMENTACION DE LA PROPUESTA	Cuando la propuesta se encuentre totalmente terminada, antes de copiarla y escanearla deberá ser revisada minuciosamente de acuerdo con el pliego de condiciones, y en caso de requerirse deberá ser complementada
12	FIRMA DE LA PROPUESTA	La propuesta debe ser suscrita totalmente, por lo cual una vez suscrita se deben revisar todos los folios que tengan que estar suscritos.
13	COPIADO Y ESCANER DE LA PROPUESTA	En el proceso de foliado, copiado y escáner se deben indicar los cuidados que se le deben tener al original, de modo que no se pierda por error o descuido alguna

		hoja, la propuesta deberá incluir los sobres, pero sin sellarse, de manera que serán sellados un día antes del cierre, previendo adendas que cambien algún requisito
--	--	--

Fuente propia

3. FORMATO DE VERIFICACION ESTADOS FINANCIEROS

Se realizó un cuadro para la verificación de estados financieros para caso de figuras asociativas, en el cual solo se debe diligenciar en la primera hoja la información financiera que aparece en el RUP de cada empresa y en la segunda hoja indicar los porcentajes de participación y los indicadores solicitado por la entidad para verificar el cumplimiento, esto según las dos modalidades del manual de Colombia compra.

Ilustración 52 Tabla estados financieros

	1	2	3
	EMPRESA 1	EMPRESA 2	EMPRESA 3
ESTADOS FINANCIEROS	NOMBRE	NOMBRE	NOMBRE
ACTIVO CORRIENTE			
ACTIVOS NO CORRIENTES			
TOTAL ACTIVOS	0,00	0,00	0,00
PASIVO CORRIENTE			
PASIVO NO CORRIENTE			
TOTAL PASIVO	0,00	0,00	0,00
PATRIMONIO			
TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	0,00	0,00	0,00
CAPITAL EFECTIVAMENTE PAGADO			
RESERVAS			
UTILIDADES RETENIDAS			
UTILIDAD DEL EJERCICIO / UTILIDAD NETA / UTILIDAD DESPUES IMPUESTOS			
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS			
UTILIDAD OPERACIONAL ULTIMO AÑO			
UTILIDAD OPERACIONAL AÑO ANTERIOR			
DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES ULTIMO AÑO			
DEPRECIACIONES Y AMORTIZACIONES AÑO ANTERIOR			
ACTIVO FIJO			
GASTOS DE INTERESES			
INGRESOS TOTALES			
VALORIZACIONES			
CAPITAL SUSCRITO			

Fuente. Propia

Ilustración 53 resultados para figuras asociativas

1	EMPRESA 1			PONDERADO	INDICADOR	CONSORCIO	SOLICITADOS	CUMPLIMIENTO	
2	EMPRESA 2				LIQUIDEZ	#1 DIV/O!	Mayor o Igual a	4,00	#1 DIV/O!
3	EMPRESA 3				INDICE O NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	#1 DIV/O!	Menor Igual que	4,00%	#1 DIV/O!
4	EMPRESA 4				RAZON DE COBERTURA DE INTERESES	#1 DIV/O!	Mayor o Igual a	3,00	#1 DIV/O!
5	EMPRESA 5				RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO	#1 DIV/O!	Mayor o Igual a	0,20	#1 DIV/O!
6	EMPRESA 6				RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO	#1 DIV/O!	Mayor o Igual a	0,10	#1 DIV/O!
7	EMPRESA 7								
8	EMPRESA 8				CAPITAL NETO DE TRABAJO	\$	-		
9	SOCIO - sin incluir								
No.	SOCIOS		PARTICIPACION	SUMATORIA	INDICADOR	CONSORCIO	SOLICITADOS	CUMPLIMIENTO	
2	EMPRESA 2		34,00%		LIQUIDEZ	#1 DIV/O!	Mayor o Igual a	4,00	#1 DIV/O!
3	EMPRESA 3		33,00%		INDICE O NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	#1 DIV/O!	Menor Igual que	4,00%	#1 DIV/O!
5	EMPRESA 5		33,00%		RAZON DE COBERTURA DE INTERESES	#1 DIV/O!	Mayor o Igual a	3,00	#1 DIV/O!
			0,00%		RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO	#1 DIV/O!	Mayor o Igual a	0,20	#1 DIV/O!
			100,00%		RENTABILIDAD SOBRE ACTIVO	#1 DIV/O!	Mayor o Igual a	0,10	#1 DIV/O!

Fuente. Propia

Cuadro de experiencia

En este cuadro se plasmará la totalidad de la información de los contratos con los que se dispone para una mayor agilidad en la verificación.

Ilustración 54 Cuadro de experiencia

[illegible]

Fuente. Propia

El cronograma de los procesos es necesario actualizarlo según la fase del mismo.

Ilustración 55 cronograma contractual

[illegible]

Fuente. Propia

Estos formatos estarán dispuestos en el siguiente link:
<http://depositfiles.com/folders/P7SL9BVD6>

4. CONSEJOS CLAVE

- Es necesario primero que todo leer la totalidad del pliego de condiciones.
- Se debe realizar una lista de chequeo de la información solicitada.
- Es necesario identificar los indicadores financieros y la forma de evaluación de los mismos en caso de presentarse bajo alguna forma asociativa.
- Es necesario realizar una correcta verificación de la experiencia solicitada y tener la información de los contratos lo más discriminada posible para facilitar la verificación.
- Se aconseja tener una base de datos de profesionales.
- Al pedir la póliza revisarla versus la solicitud de la entidad.
- Armar la propuesta en el orden en el cual solicitan la documentación la entidad en el pliego de condiciones.
- Por último es recomendable que otra persona distinta a quien armó la propuesta sea quien la revise.
- Se deben tener muy presente las fechas contractuales.

5. Bibliografía

RODRÍGUEZ FLÓREZ, L.Á., [sin fecha]. *LOS PRINCIPIOS DE SELECCIÓN OBJETIVA Y SUBSANABILIDAD EN* [en línea]. S.l.: s.n. Disponible en: http://www.ghbook.ir/index.php?name=khsahkhc&37=egap&05631=di_koob&enilnodaer=ksat&koobd_moc=noitpo&نویزED9C9491B4&Itemid=218&lang=fa&tmpl=component.

REPÚBLICA, C.C.D. LA, 2012. *LEY 80 DE 1993* [en línea]. 2012. S.l.: s.n. Disponible en: https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-17043_documento.pdf.

PABÓN, P.C.S., 2016. *ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DESDE LA NORMATIVIDAD Y LA GESTIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS EN LA ETAPA PRECONTRACTUAL* [en línea]. S.l.: s.n. Disponible en: https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/6098/4/Trabajo de Grado _PCSP_ Junio .pdf.

MALDONADO, E.L.M., 2015. *FORMULACIÓN DE UNA METODOLOGÍA PARA LA PRESENTACIÓN DE LICITACIONES MEDIANTE LOS LINEAMIENTOS DEL PMI* [en línea]. S.l.: s.n. Disponible en: <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6309/Licitaciones PMI FINAL P.pdf?sequence=1>.

LEY, 842, 2003. Ley 842 de 2003. *El Abedul* [en línea], vol. 2003, no. 45, pp. 40. Disponible en: http://www.elabedul.net/San_Alejo/Leyes/Leyes_2003/ley_842_2003.php.

IVÁN FERNANDO PRADA MACÍAS, 2014. *Historia de la Contratación Estatal en Colombia*. [en línea]. Disponible en: <https://prezi.com/gfegw9gyjqzc/historia-de-la-contratacion-estatal-en-colombia/>.

GAMBOA, L.H.G., 2013. *Vacíos En Los Procesos De Contratación Pública En Colombia*. , pp. 17. ISSN 1098-6596. DOI 10.1017/CBO9781107415324.004.

EFICIENTE, C.C., [sin fecha]. *Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación. COLOMBIA COMPRA EFICIENTE*. [en línea]. Disponible en: https://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/manuales/20140901_manual_requisitos_habilitantes_4_web.pdf.

EFICIENCIA, D.E.L.A. y TRANSPARENCIA, Y.D.E.L.A., 2007. Ley 1150. *Diario oficial de la República de Colombia* [en línea]. Disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=25678#32>.

DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE FUNCIÓN PÚBLICA, 2009. *Cartillas de Administración Pública* [en línea]. S.l.: s.n. ISBN 9789586522304. Disponible en: <https://www.funcionpublica.gov.co/documents/418537/506911/493.pdf/95fcb432-21f6-4536-8103-2689b1af04e2>.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, 2011. Ley 1474 Medidas administrativas. [en línea]. Disponible en: http://wp.presidencia.gov.co/sitios/normativa/leyes/Documents/Juridica/Ley_1474_de_12_de_Julio_de_2011.pdf.

CONGRESO DE LA REPUBLICA, 2003. LEY 816 DE 2003. [en línea]. Disponible en: https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-17044_documento.pdf.

BUCARAMANGA, A. de, 2017. MANUAL DE CONTRATACIÓN. *Alcaldía de Bucaramanga* [en línea]. Disponible en: <https://www.bucaramanga.gov.co/el-atril/download/transparencia/M-GJ-1140-170-001-CONTRATACION-V1-1.pdf>.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN DECRETO NÚMERO 1510. , 2013. pp. 1-13.

LEY 80 DE 1993 [en línea], 1993. 1993. S.l.: s.n. Disponible en: https://www.mintic.gov.co/portal/604/articles-17043_documento.pdf.

IVANEGA, M. M. (2011). *El procedimiento de la licitación pública. (Spanish). Derecho PUCP*, (66), 257-276.

Ley 1474 de 2011, *Se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública*

LWALINE J, *LA THÉORIE GÉNÉRALE DU CONTRAT EN DROIT CIVIL ET EN DROIT ADMINISTRATIF*, IN MÉLANGES JACQUES GHESTIN. LGDJ, 2001

PÉQUIGNOT GEORGES, *THÉORIE GÉNÉRALE DU CONTRAT ADMINISTRATIF*. PÉDONE, PARIS, 1945.

Gámez Vizcaíno, Javier Miguel, manual de procedimiento de la contratación estatal – LEGIS EDITORES S.A., 2002, p.15

Urdaneta Hernández, Germán – *Licitar para ganar*. Tercera edición versión Beta, 2002, [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.]
<http://es.scribd.com/doc/106028021/Ensayo-Licitaciones>

Rodríguez Flórez, Luz Ángela. - Los principios de selección objetiva y subsanabilidad en la contratación estatal: un estudio sobre la interpretación del artículo 30 de la ley 80 de 1993 y normas concordantes a fin de procurar una adecuada evaluación de la oferta. Facultad de derecho programa de pregrado en derecho trabajo de grado Universidad católica de Colombia. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.]https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/1565/2/38_11767_modeloraeinstitucional%20%281%29.pdf

Luis Hernando guarín gamboa, Vacíos en los procesos de contratación pública en Colombia- universidad militar nueva granada especialización en finanzas y administración pública[En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.]<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/11090/ENSAYO%20VAC%CDOS%20EN%20LOS%20PROCESOS%20DE%20CONTRATACI%20D3N%20P%20DABLICA%20EN%20COLOMBIA.pdf;jsessionid=ACE93BA0EFF8A2AE2122EE21A312B12E?sequence=1>

Ana Isabel vera Cotte - Rafael Hurtado quintero- luisa maría delgado torres, Análisis de la contratación estatal de obras civiles en Santander y norte de Santander- universidad santo Tomás, Bucaramanga-facultad de arquitectura-especialización en interventoría y supervisión de la construcción[En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.]
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/10969/2017AnaCotteRafaelHurtadoLuisaDelgado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Enrique Luis Monroy Maldonado - Formulación de una metodología para la presentación de licitaciones mediante los lineamientos del PMI - universidad militar nueva granada facultad de ingeniería - especialización en gerencia integral de proyectos [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.]
<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6309/Licitaciones%20PMI%20FINAL%20P.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Luis Alejandro Montaña Vásquez - Pasantía como auxiliar de ingeniería en el área de licitaciones - universidad distrital francisco José de caldas facultad tecnológica tecnología en construcciones civiles [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/5240/1/Monta%C3%B1oV%C3%A1squezLuisAlejandro2017.pdf>

Luz ayuda pastrana Loaiza - Guía básica de licitación pública - universidad militar nueva granada facultad de estudios a distancia – faedis programa de ingeniería civil m, [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/13883/trabajo%20de%20grado%20-%20guia%20basica%20de%20licitacion%20publica.pdf?sequence=2>

Paula catalina Saldaña Pabón - Análisis de los procesos de contratación de consultoría desde la normatividad y la gestión de buenas prácticas en la etapa precontractual - universidad católica de Colombia facultad de ingeniería programa de ingeniería civil modalidad práctica empresarial. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/6098/4/trabajo%20de%20grado%20_%20pcsp_%20junio%20.pdf

Barbosa. Adriana del pilar. 2004. Contratos de asociación. Pontificia universidad javeriana. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] 2004. <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/derecho/dere3/tesis07.pdf>.

Bogotá. Cámara de comercio. ¿Qué es el registro único de proponentes (rup)? [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <http://www.ccb.org.co/preguntas-frecuentes/registros-publicos/sobrenuestrosregistros/registro-unico-de-proponentes/que-es-el-registro-unico-de-proponentes-rup>.

Escuela superior de administración pública. 2010. Cartilla de administración pública. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] https://www.ingenieria.unal.edu.co/es/juliogaravito/documentos/finish/292-2015-2/1405_documento-esap-sobre-contratacion-estatal.

Universidad nacional abierta y a distancia en Colombia. Curso de contratación estatal. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] http://datateca.unad.edu.co/contenidos/109123/modulo_curso_contratacion_estatal.pdf.

María Alejandra quintero Poveda – diego Alejandro Aguilar Caicedo – *El principio de transparencia en el régimen de contratación estatal en Colombia - trabajo de grado para optar por el título de magíster en derecho administrativo – universidad militar nueva granada. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/13180/1/tesis%20maestria%20maria%20alejandra%20quintero%20%281%29.pdf>.*

victoria margarita Sánchez Ayala - *Del proceso precontractual y contractual aplicable a las entidades territoriales - escuela superior de administración pública especialización en gestión pública [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <http://cdim.esap.edu.co/bancomedios/documentos%20pdf/del%20proceso%20precontractual%20y%20contractual%20aplicable%20a%20las%20entidades%20territoriales.pdf>*

Windy milena cordero Ramírez – *Propuesta para la elaboración de los procedimientos del manual de contratación de la gobernación de Santander – universidad pontificia bolivariana facultad de administración e ingenierías facultad de ingeniería industrial -[En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/740/digital_17376.pdf?sequence=1*

PUBLIC PROCUREMENT – The Public Contracts Regulations 2015 - -[En línea] [Citado el: 11 de 11 de 2019.] http://www.legislation.gov.uk/uksi/2015/102/pdfs/ukxi_20150102_en.pdf

NHS AND FINANCE DIRECTORATE/ NHS GROUP/ NHS PERSONALISATION AND REGULATION – The Public Contracts Regulations 2015 and NHS Commissioners5 - -[En línea] [Citado el: 11 de 11 de 2019.] https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/561778/PCR_2015_and_NHS_commissioners_A.pdf

GWÉNAËL DORE MOHAMMED CHAHID – *Le renouvellement de la contractualisation territoriale de l'Etat français : Les contrats de ruralité. The renewal of the territorial contractualization of the French State : Rural contracts -* -[En línea] [Citado el: 11 de 11 de 2019.] https://www.sfer.asso.fr/source/jrss2018/articles/E32_Dore.pdf

Anexo B. Informes De Evaluación De Los Procesos Verificados

N°	ENTIDAD	PROCESO	# DE PROPONENTES	HÁBILES	NO HÁBILES	RECHAZADO	MOTIVO DE RECHAZO			observaciones
							FINANCIERO	JURÍDICA	TÉCNICA	
1	INVIAS	CMA-DO-SRT-013-2015	70	66	4					4 No hábiles por el no cumplimiento de las condiciones técnicas o de experiencia.
2	INVIAS	CMA-DO-SRT-078-2017	75	70	2	3			2	un proponente rechazado por no anexar ni subsanar la póliza otro por no subsanar carta de presentación , los demás por no cumplir con la experiencia solicitada o 3 condiciones técnicas.
3	INVIAS	CMA-DO-SRT-082-2017	33	25	7	1			1	Un proponente rechazado por no anexar ni subsanar la póliza otro por no subsanar carta de presentación, los demás por no cumplir con la experiencia solicitada o 7 condiciones técnicas.
4	INVIAS	CMA-DO-SRT-083-2017	68	64	4					4 No hábiles técnica mente por incumplimiento en experiencia
5	INVIAS	CMA-DO-SRT-084-2017	52	44	4	4			4	4 no hábiles por no cumplir con la experiencia.
6	INVIAS	CMA-DT-SEI-088-2017	8	2	6					6 No hábiles por el no cumplimiento de las condiciones técnicas o de experiencia.
7	INVIAS	CMA-DT-SEI-089-2017	5	2	3					3 no hábiles por el no cumplimiento de las condiciones técnicas o de experiencia.
8	INVIAS	CMA-DO-SRT-077-2019	51	47	3	1	1			No hábiles por no cumplir con la experiencia, rechazado por no cumplir con lo 3 financiero.
9	IDRD	IDRD-STP-CM-006-2019	6	5		1				1 No cumplimiento de los perfiles profesionales calificables
10	Alcaldía san Cristóbal	FDLSC-CMA-0368-2019	9	4	5					5 No cumplen con la experiencia de los profesionales ni con la experiencia acreditada
11	Alcaldía san Cristóbal	FDLSC-CMA-035-2019	9	5	4					4 No cumplen con lo criterios de experiencia
12	AERONAUTICA CIVIL	19000617 H3 de 2019	81	48	33		15			18 No cumplen con los indicadores financieros, ni con la experiencia.
13	Gobernación de Antioquia	CON-37-02-2019	20	13	7					7 NO cumplen con la experiencia
14	Ministerio de Educación	CM-MEN-02-2019	5	4	1		1			NO cumple con indicadores financieros.
			492	399	83	10	17	7	69	

CONCURSO PÚBLICO DE MERITOS IDR-STD-CM-906-2019 -GRUPO 2									
INFORME TÉCNICO									
CONSOLIDADO VERIFICACION TECNICA INTERVENTORIA VECINALES GRUPO 2									
N°	PROPONENTE	EXPERIENCIA ANEXO4	PUNTAJE ADICIONAL EXPERIENCIA	FORMATO ANS	CALIFICACION DIRECTOR DE OBRA	CALIFICACION RESIDENTE DE OBRA	VINCULACIÓN DISCAPACIDAD	RESULTADO	OBSERVACIONES
1	CONSORCIO PARQUES AMAUTA - CPS	CUMPLE	50,00	CUMPLE	20,00	19		HABILITADO	
2	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S.	CUMPLE	50,00	CUMPLE	20,00	19		HABILITADO	
3	J.A.H. INGENIERIA	CUMPLE	50,00	CUMPLE	15,00	15		HABILITADO	
4	Civil S.A.S.	CUMPLE	50,00	CUMPLE	20,00	19		HABILITADO	
5	CONSORCIO INTERPARQUES G2	CUMPLE	50,00	CUMPLE	20,00	19		HABILITADO	
6	CONSORCIO PARQUES 2019	RECHAZADO	0,00	RECHAZADO	0,00	0		RECHAZADO	Causal de rechazo i) Cuando la propuesta incluya información o documentos que contengan datos falsos, tergiversados, alterados, inexactos o tendientes a inducir a error al IDRD



"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

**EL SECRETARIO DE SISTEMAS OPERACIONALES
DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONÁUTICA CIVIL**

En ejercicio de las facultades otorgadas por la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, el Decreto 1082 de 2015, la Resolución 896 de 2019 modificada por la Resolución interna 01118 del 17 de abril de 2019

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución No 01518 del 23 de mayo de 2019, se ordenó la apertura del Concurso de Méritos Abierto No. 19000617 H3 de 2019, que tiene por objeto contratar la: REALIZAR LA INTERVENTORIA INTEGRAL AL MANTENIMIENTO DE LAS PISTAS, CALLES DE RODAJE, ZONAS DE SEGURIDAD, ROGERIA Y CANALES DEL AEROPUERTO ELDORADO, BOGOTA D.C

Que de acuerdo con el procedimiento establecido por la Ley 80 de 1993, el presente proceso de selección se adelantará mediante Concurso de Méritos Abierto y, en su trámite se tendrán en cuenta las disposiciones contenidas en las Leyes 80 de 1993, 1150 de 2007 y Decreto 1082 de 2015 y demás normas concordantes y complementarias.

Que previamente fueron analizados la conveniencia y justificación del proyecto y se encontraron debidamente elaborados los documentos y estudios previos, los cuales fueron adelantados por la Dirección de Servicios Aeroportuarios conforme lo disponen los numerales 7° y 12° del artículo 25 de la Ley 80 de 1993 y el artículo 2.2.1.1.2.1.1 del Decreto 1082 de 2015.

Que la Aeronáutica Civil estimó como presupuesto oficial del presente proceso de selección por la suma de MIL CIENTO OCHENTA MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS (\$1.180.639.656) INCLUIDO IVA y todos los tributos a los que haya lugar.

Que los recursos para atender el objeto de la presente contratación provienen del presupuesto de la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil, correspondiente a la presente vigencia fiscal de 2019, de conformidad con el certificado de disponibilidad presupuestal SIIF Nación No. N°72019 del 10 de abril de 2019.

Que en cumplimiento de lo ordenado por el artículo 2.2.1.1.1.7.1 del Decreto 1082 de 2015, el proyecto de pliego de condiciones y el aviso de convocatoria fueron publicados en el SECOP II (Sistema Electrónico de Contratación Pública) desde el 26 de abril de 2019, con el fin de que los interesados en participar presentaran observaciones.



Principio de Procedencia:
3200.492

Resolución Número

(
01914

02 JUL 2019

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

Que el 28 de mayo de 2019 se publicó la Adenda 1 mediante la cual se modificó el cronograma del proceso.

Que el 30 de mayo de 2019 se publicó la Adenda 2 mediante la cual se modificó el cronograma del proceso.

Que el 31 de mayo de 2019 se publicó la Adenda 3 mediante la cual se modificó el numeral 2 Existencia y Representación legal para empresas nacionales.

Que según consta en el cierre efectuado el 05 de junio de 2019, fueron presentadas ofertas por los siguientes proponentes:

N° DE RECIBIDO	PROPONENTE
1	CONSULTORIA BOGOTANA SAS
2	CONSORCIO INTERAERO
3	INGENIEROS CONSULTORES INC.
4	ELSA TORRES ARENALES
5	BAC GROUP SAS
6	CONSORCIO PIV RM
7	CONSORCIO AERODORADO2019
8	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS
9	CR AEROPUERTOS
10	HERNANDEZ PANTOJA SAS
11	CB INGENIEROS SAS
12	CONSORCIO ECOPISTAS
13	CONSORCIO SERVINC - LEZO 2019
14	CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S.
15	CONSORCIO DORADO SC
16	CONSORCIO ELDORADO PS
17	CONSORCIO ARCO INGENIEROS
18	CONSORCIO AERONAUTICA-706
19	AEROVIAS 2019

Clave: GDIR-3.0-12-10

Versión: 02

Fecha: 26/11/2015

Página: 2 de 18



"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

20	VELNEC S.A.
21	PLANES SAS
22	CONSORCIO INTERCIVIL
23	GNG INGENIERIA S.A.S
24	CONSORCIO ETA-INTERSA-ELDORADO
25	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.
26	C. EL DORADO
27	CONSORCIO AEROPORTUARIO
28	CONSORCIO DORADO AH 2019
29	CONSORCIO ID - GMC
30	CONSORCIO SJR DORADO
31	CONSORCIO AEROCIVIL 0706
32	CONSORCIO INTEGRAL - HIDROCONSULTA
33	SESAC S.A.
34	CONSORCIO AEROCIVIL MCP
35	CONSORCIO CPT-CPS
36	AMAUTA CONSULTORIA E INGENIERIA SAS
37	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.
38	CONSORCIO ALFA
39	CANO JIMENEZ ESTUDIOS S.A.
40	CONSORCIO GP EL DORADO
41	CONSORCIO DORADO T&N
42	CONSORCIO DORADO BM
43	UT PISTAS CGC
44	AEROPISTAS EL DORADO
45	AFA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.
46	CONSORCIO GEYKA
47	COPEBA LTDA
48	UT AEROPUERTO EL DORADO

↓

m



MINISTERIO DE TRANSPORTE



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL

Resolución Número

Principio de Procedencia:
3200.492

#(01914)

02 JUL 2019

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

49	CONSORCIO MG - 706
50	DESARROLLO EN INGENIERÍA DIN S.A.S
51	CS AEROPUERTOS JH
52	CONSORCIO SMA CONTROL
53	GUSTAVO PEREZ MARIÑO
54	JOYCO S.A.S
55	CONSORCIO SAEROJ
57	CONSORCIO NAVEGAR
58	INCOL S.A.
59	CONSORCIO MANTENIMIENTO ELDORADO
60	CONSORCIO PISTAS RC DORADO
61	CONSORCIO INGENIERÍA 2018
62	CONSORCIO AERO BOGOTA
63	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES SAS
64	DORADO SAJ
65	CONSORCIO CEF AEROCIVIL
66	CONSORCIO DORADO 2019
67	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL SAS
68	CONSORCIO VIAL BOGOTA
69	3B PROYECTOS S.A.S.
70	CONSORCIO GINPRO- AERO/706-19
71	IBERVIAS INGENIEROS S.L SUCURSAL EN COLOMBIA
72	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA
73	CONSORCIO AEROVIAL
74	CONSORCIO ATENAS
75	CONSORCIO EL DORADO SEG-DPC
76	GUSTAVO ROSO
77	TERRA AEROVIAL
78	CONSORCIO D&M INTERVENTORES



Resolución Número

01914)

02 JUL 2019

Principio de Procedencia:
3200.492

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

79	CONSORCIO INTERVENTOR EL DORADO 0706
80	CONSORCIO 2 IN
81	CONSORCIO INTERVENTORIA AEROCIVIL

Que el 11 de junio de 2019 se publicó la Adenda No 4 mediante la cual se modificó el cronograma del proceso.

Que el 13 de junio de 2019 se publicó la Adenda No 5 mediante la cual se modificó el cronograma del proceso.

Que el 18 de junio de 2019 fue publicado en el SECOP II el Informe de Evaluación Jurídico, Financiero y Técnico preliminar de las propuestas, con el siguiente resultado:

No.	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES				PUNTAJE	RESULTADO
		CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD TÉCNICA		
1	CONSULTORIA BOGOTANA SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
2	CONSORCIO INTERAERO 706	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
3	INGENIEROS CONSULTORES INC.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
4	ELSA TORRES ARENALES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
5	BAC GROUP SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	11	CUMPLE
6	CONSORCIO PIV RM	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
7	CONSORCIO AERODORADO2019	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	100	NO CUMPLE
8	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
9	CR AEROPUERTOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
10	HERNANDEZ PANTOJA SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	NO CUMPLE
11	CB INGENIEROS SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE

Clave: GDIR-3.0-12-10

Versión: 02

Fecha: 26/11/2015

Página: 5 de 18

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL

Resolución Número

Principio de Procedencia:
3200.492

(# 0 1 9 1 4)

0 2 JUL 2019

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

12	CONSORCIO ECOPISTAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
13	CONSORCIO SERVINC - LEZO 2019	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
14	CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
15	CONSORCIO DORADO SC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
16	CONSORCIO ELDORADO PS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
17	CONSORCIO ARCO INGENIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
18	CONSORCIO AERONAUTICA-706	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
19	CONSORCIO AEROVÍAS 2019	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	NO CUMPLE
20	VELNEC S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
21	PLANES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
22	CONSORCIO INTERCIVIL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	60	CUMPLE
23	GNG INGENIERIA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
24	CONSORCIO ETA-INTERSA-ELDORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
25	GEOTECNIA Y CIMENTOS INGEOCIM S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
26	CONSORCIO EL DORADO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
27	CONSORCIO AEROPORTUARIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
28	CONSORCIO DORADO AH 2019	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
29	CONSORCIO ID - GMC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
30	CONSORCIO SJR DORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
31	CONSORCIO AEROCIVIL 0706	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE

Clave: GDIR-3.0-12-10

Versión: 02

Fecha: 26/11/2015

Página: 6 de 18

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL

Resolución Número

02 JUL 2019

Principio de Procedencia:
3200.492

(
01914)

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

32	CONSORCIO INTEGRAL - HIDROCONSULTA	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
33	SESAC S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
34	CONSORCIO AEROCIVIL MCP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
35	CONSORCIO CPT- CPS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
36	AMAUTA CONSULTORIA E INGENIERIA SAS	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
37	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
38	CONSORCIO ALFA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
39	CANO JIMENEZ ESTUDIOS S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
40	CONSORCIO GP EL DORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
41	CONSORCIO DORADO T&N	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
42	CONSORCIO DORADO BM	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
43	UT PISTAS CGC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
44	AEROPISTAS EL DORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
45	AFA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
46	CONSORCIO GEYKA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
47	COPEBA LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
48	UT AEROPUERTO EL DORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
49	CONSORCIO MG - 706	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
50	DESARROLLO EN INGENIERIA DIN S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
51	CS AEROPUERTOS JH	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
52	CONSORCIO SMA CONTROL	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE

Clave: GDIR-3.0-12-10

Versión: 02

Fecha: 26/11/2015

Página: 7 de 18

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL

Resolución Número

Principio de Procedencia:
3200.492

01914

02 JUL 2019

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

53	GUSTAVO PEREZ MARINO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
54	JOYCO S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	99	CUMPLE
55	CONSORCIO SAEROJ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
56	CONSORCIO CRID DORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
57	CONSORCIO NAVEGAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
58	INCOL S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
59	CONSORCIO MANTENIMIENTO ELDORADO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
60	CONSORCIO PISTAS RC DORADO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
61	CONSORCIO INGENIERIA 2018	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
62	CONSORCIO AERO BOGOTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
63	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
64	DORADO SAJ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
65	CONSORCIO CEF AEROCIVIL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
66	CONSORCIO DORADO 2019	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
67	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
68	CONSORCIO VIAL BOGOTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
69	3B PROYECTOS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
70	CONSORCIO GINPRO-AERO/706-19	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
71	IBERVIAS INGENIEROS S.L SUCURSAL EN COLOMBIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	99	CUMPLE
72	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE

Clave: GDIR-3.0-12-10

Versión: 02

Fecha: 26/11/2015

Página: 8 de 18

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL

Principio de Procedencia:
3200.492

Resolución Número

02 JUL 2019

(
01914

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

73	CONSORCIO AEROVIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
74	CONSORCIO ATENAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
75	CONSORCIO EL DORADO SEG-DPC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
76	GUSTAVO ROZO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
77	TERRA AEROVIAL	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
78	CONSORCIO D&M INTERVENTORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
79	CONSORCIO INTERVENTOR EL DORADO 0706	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
80	CONSORCIO 2 IN	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	NO CUMPLE
81	CONSORCIO INTERVENTORIA AEROCIVIL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE

Que el 25 de junio de 2019 se publicó la Adenda No 6 mediante la cual se modificó el cronograma del proceso.

Que, durante la etapa establecida en el cronograma del proceso para el traslado del Informe de evaluación los proponentes presentaron subsanaciones y observaciones, las cuales fueron atendidas por la Oficina Asesora Jurídica, la Dirección Financiera y la Dirección de Infraestructura Aeroportuaria y las mismas modificaron el informe inicial, por lo tanto, el 26 de junio de 2019 se publicó el Informe de evaluación Definitivo, con el siguiente resultado:

No.	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES				PUNTAJE	RESULTADO
		CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD TÉCNICA		
1	CONSULTORIA BOGOTANA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	99	CUMPLE
2	CONSORCIO INTERAERO 706	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
3	INGENIEROS CONSULTORES INC.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
4	ELSA TORRES ARENALES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
5	BAC GROUP SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	11	CUMPLE

Clave: GDIR-3.0-12-10

Versión: 02

Fecha: 26/11/2015

Página: 9 de 18

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL

Principio de Procedencia:
3200.492

Resolución Número

(
01914)

02 JUL 2019

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

6	CONSORCIO PIV RM	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
7	CONSORCIO AERODORADO2019	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
8	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
9	CR AEROPUERTOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
10	HERNANDEZ PANTOJA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
11	CB INGENIEROS SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
12	CONSORCIO ECOPISTAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
13	CONSORCIO SERVINC - LEZO 2019	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
14	CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
15	CONSORCIO DORADO SC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
16	CONSORCIO ELDORADO PS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
17	CONSORCIO ARCO INGENIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
18	CONSORCIO AERONAUTICA-706	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
19	CONSORCIO AEROVIAS 2019	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
20	VELNEC S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
21	PLANES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
22	CONSORCIO INTERCIVIL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
23	GNG INGENIERIA S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
24	CONSORCIO ETA-INTERSA-ELDORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
25	GEOTECNIA Y CIMENTOS INGEOCIM S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
26	CONSORCIO EL DORADO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	NO CUMPLE
27	CONSORCIO AEROPORTUARIO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
28	CONSORCIO DORADO AH 2019	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE

Clave: GDIR-3.0-12-10

Versión: 02

Fecha: 26/11/2015

Página:10 de 18

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL

Principio de Procedencia:
3200.492

Resolución Número

02 JUL 2019

(
01914

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

29	CONSORCIO ID - GMC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
30	CONSORCIO SJR DORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
31	CONSORCIO AEROCIVIL 0706	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
32	CONSORCIO INTEGRAL - HIDROCONSULTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
33	SESAC S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
34	CONSORCIO AEROCIVIL MCP	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
35	CONSORCIO CPT-CPS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
36	AMAUTA CONSULTORIA E INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	99	CUMPLE
37	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
38	CONSORCIO ALFA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
39	CANO JIMENEZ ESTUDIOS S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
40	CONSORCIO GP EL DORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
41	CONSORCIO DORADO T&N	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
42	CONSORCIO DORADO BM	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
43	UT PISTAS CGC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
44	AEROPISTAS EL DORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
45	AFA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
46	CONSORCIO GEYKA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
47	COPEBA LTDA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
48	UT AEROPUERTO EL DORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
49	CONSORCIO MG - 706	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
50	DESARROLLO EN INGENIERIA DIN S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
51	CS AEROPUERTOS JH	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
52	CONSORCIO SMA CONTROL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
53	GUSTAVO PEREZ MARIÑO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE

Clave: GDIR-3.0-12-10

Versión: 02

Fecha: 26/11/2015

Página: 11 de 18

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL

Resolución Número

Principio de Procedencia:
3200.492

(
01914)

02 JUL 2019

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

54	JOYCO S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	99	CUMPLE
55	CONSORCIO SAEROJ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
56	CONSORCIO CRID DORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
57	CONSORCIO NAVEGAR	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
58	INCOL S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
59	CONSORCIO MANTENIMIENTO ELDORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE
60	CONSORCIO PISTAS RC DORADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
61	CONSORCIO INGENIERIA 2018	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
62	CONSORCIO AERO BOGOTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
63	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
64	DORADO SAJ	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
65	CONSORCIO CEF AEROCIVIL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
66	CONSORCIO DORADO 2019	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
67	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
68	CONSORCIO VIAL BOGOTA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
69	3B PROYECTOS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
70	CONSORCIO GINPRO-AERO/706-19	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
71	IBERVIAS INGENIEROS S.L SUCURSAL EN COLOMBIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	99	CUMPLE
72	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
73	CONSORCIO AEROVIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
74	CONSORCIO ATENAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
75	CONSORCIO EL DORADO SEG-DPC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
76	GUSTAVO ROZO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	-	NO CUMPLE
77	TERRA AEROVIAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE

Clave: GDIR-3.0-12-10

Versión: 02

Fecha: 26/11/2015

Página:12 de 18



#01914) 02 JUL 2019

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

78	CONSORCIO INTERVENTORES	D&M	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
79	CONSORCIO INTERVENTOR DORADO 0706	EL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
80	CONSORCIO 2 IN		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	100	CUMPLE
81	CONSORCIO INTERVENTORIA AEROCIVIL		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-	NO CUMPLE

Que la audiencia programada para revisar la oferta económica del proponente ubicado en el primer orden de elegibilidad se llevó a cabo el 28 de junio de 2019, de la cual quedó constancia en Acta No. 016 de la misma fecha, y su desarrollo se encuentra grabado en video y en la misma se definieron los aspectos relacionados a continuación:

- i. Se presentaron observaciones al informe de evaluación publicado en el SECOP II, el día 28 de junio de 2019, las cuales se le dieron respuestas en Audiencia. De dichas observaciones, la presentada por el proponente N°51 CONSORCIO AEROPUERTOS JH en la cual solicita a la Entidad sea aceptado el contrato 160 de 2006 ya que correspondía a una vía primaria: dicha observación procedió y se prosiguió a cambiarle su calificación definitiva y darle puntaje.
- ii. Se presentó empate entre los proponentes que se encontraban habilitados con 100 puntos, siendo los siguientes:

No.	PROPONENTE
3	INGENIEROS CONSULTORES INC.
4	ELSA TORRES ARENALES
6	CONSORCIO PIV RM
7	CONSORCIO AERODORADO2019
8	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS
9	CR AEROPUERTOS



(# 0 1 9 1 4)

0 2 JUL 2019

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

10	HERNANDEZ PANTOJA SAS
11	CB INGENIEROS SAS
12	CONSORCIO ECOPISTAS
13	CONSORCIO SERVINC - LEZO 2019
14	CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S.
15	CONSORCIO DORADO SC
16	CONSORCIO ELDORADO PS
17	CONSORCIO ARCO INGENIEROS
18	CONSORCIO AERONAUTICA-706
19	CONSORCIO AEROVIAS 2019
20	VELNEC S.A.
21	PLANES SAS
22	CONSORCIO INTERCIVIL
23	GNG INGENIERIA S.A.S
24	CONSORCIO ETA-INTERSA-ELDORADO
25	GEOTECNIA Y CIMENTOS INGEOCIM S.A.S.
27	CONSORCIO AEROPORTUARIO
28	CONSORCIO DORADO AH 2019
29	CONSORCIO ID - GMC
30	CONSORCIO SJR DORADO
31	CONSORCIO AEROCIVIL 0706
32	CONSORCIO INTEGRAL - HIDROCONSULTA
33	SESAC S.A.
34	CONSORCIO AEROCIVIL MCP
35	CONSORCIO CPT-CPS
37	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.
38	CONSORCIO ALFA



Resolución Número

Principio de Procedencia:
3200.492

(# 0 1 9 1 4) 0 2 JUL 2019

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

39	CANO JIMENEZ ESTUDIOS S.A.
40	CONSORCIO GP EL DORADO
41	CONSORCIO DORADO T&N
42	CONSORCIO DORADO BM
43	UT PISTAS CGC
44	AEROPISTAS EL DORADO
45	AFA CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.
46	CONSORCIO GEYKA
47	COPEBA LTDA
48	UT AEROPUERTO EL DORADO
49	CONSORCIO MG - 706
50	DESARROLLO EN INGENIERÍA DIN S.A.S
51	CONSORCIO AEROPUERTOS JH
52	CONSORCIO SMA CONTROL
53	GUSTAVO PEREZ MARIÑO
55	CONSORCIO SAEROJ
56	CONSORCIO CRID DORADO
57	CONSORCIO NAVEGAR
58	INCOL S.A.
60	CONSORCIO PISTAS RC DORADO
61	CONSORCIO INGENIERÍA 2018
62	CONSORCIO AERO BOGOTA
63	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES SAS
64	DORADO SAJ
65	CONSORCIO CEF AEROCIVIL
66	CONSORCIO DORADO 2019
67	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL SAS

Handwritten signature



"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

68	CONSORCIO VIAL BOGOTA
69	3B PROYECTOS S.A.S.
70	CONSORCIO GINPRO- AERO/706-19
72	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA
73	CONSORCIO AEROVIAL
74	CONSORCIO ATENAS
75	CONSORCIO EL DORADO SEG-DPC
77	TERRA AEROVIAL
78	CONSORCIO D&M INTERVENTORES
79	CONSORCIO INTERVENTOR EL DORADO 0706
80	CONSORCIO 2 IN

- iii. Se procedió a aplicar los factores de desempate establecidos en el Capítulo V del pliego de condiciones, encontrando que los oferentes continuaron empatados.
- iv. Se dio aplicación el método aleatorio consistente en la utilización de balotas. El ganador del sorteo fue el proponente N° 52 CONSORCIO SMA CONTROL
- v. Se procedió a verificar la propuesta económica del proponente N° 52 CONSORCIO SMA CONTROL, presenta propuesta económica por un valor de MIL CIENTO OCHENTA MILLONES SEISCIENTOS TREINTA MIL CINCUENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$1.180.630.059) INCLUIDO IVA, se encuentra que la misma no supera el presupuesto oficial y cumple los parámetros establecidos en el numeral 4° del artículo 2.2.1.2.1.3.2 del Decreto 1082 de 2015..
- vi. Los miembros del Comité de Contratación recomiendan al Secretario de Sistemas Operacionales, adjudicar el contrato correspondiente al Concurso de Méritos No.19000706 H3 DE 2019, al proponente N° 52 CONSORCIO SMA CONTROL, quien ocupó el primer lugar en orden de elegibilidad y cumplió las exigencias del pliego de condiciones.

Que, conforme a las motivaciones de la presente resolución, observando los principios de selección objetiva consagrados en las Leyes 80 de 1993, 1150 de 2007 y de conformidad con la recomendación del Comité de



MINISTERIO DE TRANSPORTE



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL

Principio de Procedencia:
3200.492

Resolución Número

(# 0 1 9 1 4)

0 2 JUL 2019

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

Contratación, El Secretario de Sistemas Operacionales de la Unidad Administrativa Especial Aeronáutica Civil, procede a adjudicar el contrato correspondiente al Concurso de Méritos Abierto No. 19000706 H3 DE 2019, que tiene por objeto REALIZAR LA INTERVENTORIA INTEGRAL AL MANTENIMIENTO DE LAS PISTAS, CALLES DE RODAJE, ZONAS DE SEGURIDAD, ROCERIA Y CANALES DEL AEROPUERTO ELDORADO, BOGOTA D.C al proponente N° 52 CONSORCIO SMA CONTROL, quien cumplió con todos los requisitos exigidos en el pliego de condiciones.

Que en mérito de lo expuesto

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Adjudicar el contrato correspondiente al Concurso de Méritos Abierto No. 19000706 H3 DE 2019, que tiene por objeto REALIZAR LA INTERVENTORIA INTEGRAL AL MANTENIMIENTO DE LAS PISTAS, CALLES DE RODAJE, ZONAS DE SEGURIDAD, ROCERIA Y CANALES DEL AEROPUERTO ELDORADO, BOGOTA D.C al proponente N° 52 CONSORCIO SMA CONTROL, por un valor total de MIL CIENTO OCHENTA MILLONES SEISCIENTOS TREINTA MIL CINCUENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$1.180.630.059) incluido IVA y con plazo de ejecución del contrato de sin exceder el 31 de diciembre de 2019, contados a partir de la suscripción del Acta de Inicio, previo cumplimiento de los requisitos para la ejecución del contrato.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el presente acto administrativo a la señora SANDRA CAROLINA CARDOZO PEREZ, identificado con la cédula de ciudadanía No.52.778.495 de Bogotá, en calidad de Representante legal del CONSORCIO SMA CONTROL, en la Calle 85#9-82 en la ciudad de Bogotá, e-mail: carolina.cardozo@concolombianos.com

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar, para lo pertinente la presente decisión a LIBERTY SEGUROS SA, en la calle 72#10-07 piso 8 en la ciudad de Bogotá D.C, quien expidió la garantía de seriedad de la oferta.

ARTÍCULO CUARTO: Publicar el presente proveído en el SECOP II.

fm

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE



UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL

Principio de Procedencia:
3200.492

Resolución Número

02 JUL 2019

01914

"Por medio de la cual se adjudica el Concurso de Méritos Abierto 19000706 H3 de 2019"

ARTÍCULO QUINTO: Esta providencia rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

02 JUL 2019

Dada en Bogotá D. C.,


Mayor General (RVA) GONZALO CARDENAS MAHECHA
Secretario de Sistemas Operacionales

Proyectó: Ariadne Durán Julio - Abogada Grupo Procesos Precontractuales

Revisó: Margarita Villarreal - Abogada Dirección Administrativa.

Revisó: Oscar Calderón - Asesor Dirección Administrativa.

Vo.Bo.: Adriana María Gómez Caro - Directora Administrativa

Clave: GDIR-3.0-12-10

Versión: 02

Fecha: 26/11/2015

Página: 18 de 18

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS
CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
CMA-DO-SRT-013-2015

TERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE VÍAS - CAMINOS DE PROSPERIDAD
DEPARTAMENTO DEL SUCRE, MODULOS I Y II.

MÓDULO No. 1

CUADRO No. 7

RESUMEN DE LA PONDERACIÓN TÉCNICA A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PROPONENTE	HABILIDAD TÉCNICA	PUNTAJES			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
		EXPERIENCIA ESPECIFICA		Ponderacion por PFMT			
		Ponderacion por Plazos	Ponderacion por PFMT				
R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	HÁBIL	298,850	565,709	100,000	964,559		
CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000		
UNION TEMPORAL INTERCONINCCA 2015	HÁBIL	299,915	599,841	100,000	999,756		
CONSORCIO VIAS COLOMBIA	HÁBIL	287,674	599,728	100,000	987,402		
PLANES S.A.	HÁBIL	298,425	599,999	100,000	998,424		
CONSORCIO RM SUCRE	HÁBIL	298,765	599,999	100,000	998,764		
CONSORCIO AR 2015	HÁBIL	299,191	596,395	100,000	995,586		
CONSORCIO PROSPERIDAD SUCRE	HÁBIL	299,915	599,995	100,000	999,910		
CONSORCIO SUCRE SRT 2015	HÁBIL	299,085	599,998	100,000	999,083		
CONSORCIO INTERCAMINOS EL ROBLE	HÁBIL	298,850	599,866	100,000	998,716		
JOSE PASTRANA SIERRA	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000		
CONSORCIO PEB - ARG	HÁBIL	299,085	599,978	100,000	999,063		
CONSORCIO ICE-ICD	HÁBIL	298,254	599,996	100,000	998,250		
CONSORCIO MC 13	HÁBIL	299,191	599,978	100,000	999,169		
CONSORCIO CAMINOS G.I.C.Y	HÁBIL	297,552	599,914	100,000	997,466		
CGR S.A.S.	HÁBIL	299,234	600,000	100,000	999,234		
JASEN CONSULTORES S.A.S.	HÁBIL	299,553	599,971	100,000	999,524		
CIVILTEC INGENIEROS LTDA	HÁBIL	292,464	599,082	100,000	991,546		
CONSORCIO CAMINOS DE PROSPERIDAD 1	HÁBIL	292,741	599,638	100,000	992,379		
CONSORCIO CS ORIENTE	HÁBIL	299,851	600,000	100,000	999,851		
CONSORCIO CCA 2015	HÁBIL	295,125	598,912	100,000	994,037		
ARENAS DE LA HOZ CONSULTORES SAS	HÁBIL	299,830	599,937	100,000	999,767		
CONSORCIO VIAS TERCARIAS	HÁBIL	297,850	598,660	100,000	996,510		
JUAN AMADO LIZARAZO	HÁBIL	299,532	599,971	100,000	999,503		
CONSORCIO ZP 2015	HÁBIL	297,701	599,967	100,000	997,668		

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS
CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
CMA-DO-SRT-013-2015

TERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE VÍAS - CAMINOS DE PROSPERIDAD
DEPARTAMENTO DEL SUCRE, MODULOS I Y II.

MÓDULO No. 1

CUADRO No. 7

RESUMEN DE LA PONDERACIÓN TÉCNICA A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PROPONENTE	HABILIDAD TÉCNICA	PUNTAJES			PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
		EXPERIENCIA ESPECÍFICA		APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL		
		Ponderacion por Plazos	Ponderacion por PFMIT			
CONSORCIO NISA	HÁBIL	299,446	600,000	100,000	999,446	
SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA	HÁBIL	283,757	599,776	100,000	983,533	
RAMIRO MESA BARRERA	HÁBIL	298,723	599,896	100,000	998,619	
CONSORCIO VIAS INC.	HÁBIL	298,701	599,992	100,000	998,693	
WILLIAM ARMANDO CRISTIANCHO GARCÍA	HÁBIL	291,399	493,919	100,000	885,318	
COPEBA LTDA	HÁBIL	287,525	599,090	100,000	986,615	
CONSORCIO INTERVAL 2015	HÁBIL	299,915	599,964	100,000	999,879	
A.C.I. PROYECTOS S.A.S.	HÁBIL	298,850	599,999	100,000	998,849	
CONSORCIO VIAL BH	HÁBIL	299,681	599,721	100,000	999,402	
CONSORCIO INTERESTUDIOS SUCRE	HÁBIL	271,345	598,389	100,000	969,734	
CONSORCIO INTERSUCRE	HÁBIL	297,424	598,768	100,000	996,192	
CONSORCIO DARLEV 2015	HÁBIL	299,851	328,257	100,000	728,108	
CONSORCIO SUCRE HIDJ	HÁBIL	294,444	599,998	100,000	994,442	
CONSORCIO SAMPUES	HÁBIL	299,212	599,827	100,000	999,039	
CONSORCIO MAB SUCRE 2015	HÁBIL	299,745	599,435	100,000	999,180	
MIRIAM VIVIANA CASTELBLANCO VELA	HÁBIL	299,127	599,992	100,000	999,119	
CONSORCIO ROCAVIAL 2013	HÁBIL	299,425	599,996	100,000	999,421	
CITEC LTDA	HÁBIL	299,553	599,155	100,000	998,708	
CONSORCIO INTER-ITY	HÁBIL	299,574	599,914	100,000	999,488	
CONSORCIO GRUPO GAB INV	HÁBIL	298,850	599,997	100,000	998,847	
CONSORCIO HRN SUCRE	HÁBIL	294,508	600,000	100,000	994,508	
CONSORCIO HACE SUCRE	HÁBIL	298,595	599,999	100,000	998,594	
CONSORCIO INTERVAL SUCRE	HÁBIL	298,254	599,857	100,000	998,111	
CONSORCIO ECOSUCRE	HÁBIL	299,915	600,000	100,000	999,915	
CONSORCIO CVH	HÁBIL	296,636	599,988	100,000	996,624	

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS
CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
CMA-DO-SRT-013-2015

TERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE VÍAS - CAMINOS DE PROSPERIDAD
DEPARTAMENTO DEL SUCRE, MODULOS I Y II.

MÓDULO No. 1

CUADRO No. 7

RESUMEN DE LA PONDERACIÓN TÉCNICA A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PROPONENTE	HABILIDAD TÉCNICA	PUNTAJES			PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
		EXPERIENCIA ESPECÍFICA		APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL		
		Ponderacion por Plazos	Ponderacion por PFMT			
CONSORCIO INTERVIAS SUCRE	HÁBIL	299,446	599,145	100,000	998,591	
INGENIEROS CONSULTORES S.A.	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
CODRIPO INGENIERIA LTDA	HABIL	298,510	599,592	100,000	998,102	
CONSORCIO PERLA DE LA SABANA	HÁBIL	298,978	599,996	100,000	998,974	
CONSORCIO OPERADOR CARRETERO	HABIL	298,041	599,994	100,000	998,035	
CONSORCIO INEXCON SUCRE	HABIL	299,957	599,736	100,000	999,693	
VELNEC S.A.	HABIL	299,446	599,994	100,000	999,440	
CONSORCIO PROCAR	HÁBIL	297,424	396,146	100,000	793,570	
CONSORCIO VIAL SUCRE	HABIL	299,106	599,971	100,000	999,077	
CONSORCIO METROVIALES	HABIL	299,553	600,000	100,000	999,553	
WSP SERVICIOS S.A.S.	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED TERCIARIA Y FÉRREA

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
CMA-DO-SRT-078-2017

OBJETO: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LAS OBRAS DERIVADAS DE LOS CONVENIOS SUSCRITOS POR LA AGENCIA DE RENOVACIÓN DEL TERRITORIO PARA

CUADRO No. 5
RESUMEN PUNTAJE EVALUACIÓN MODULO 1

PARAMETROS PARA LA PONDERACIÓN			
Ponderación por Plazo Acreditado		Ponderación por PFMT	
Puntaje máximo	300	Puntaje máximo	600
Puntaje mínimo	0	Puntaje mínimo	0
Plazo del Módulo (Meses)	4,000	PMFO del Módulo (SMMLV / Mes)	68,970
Número de Propuestas Presentadas al Módulo	61	45% del PMFO del Módulo	31,037
Número de Propuestas Hábiles	56	Vprop mod	8
Promedio Plazos Acreditados proponentes con Habilidad General (Pph)	4,047	Valor Máximo PMFT donde la curva se hace 0	118,821
Propuestas a ponderar con un Promedio de Plazo Acreditado \geq Pph	25	Propuestas a ponderar con PFMT \geq PMFO*45%	41
Propuestas a ponderar con un Promedio de Plazo Acreditado $<$ Pph	36	Propuestas a ponderar con PFMT $<$ PMFO*45%	20

PONDERACIÓN DE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA								
CUENTA	No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CALIFICACIÓN DEFINITIVA DEL PROPONENTE	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS (n)	Ponderación por Plazos		Ponderación por PFMT	
					Plazo Acreditado (Meses)	PUNTAJE OBTENIDO (Puntos)	PFMT Acreditado (SMMLV / Mes)	PUNTAJE OBTENIDO (Puntos)
1	1	FIDEL RAUL VENCE	RECHAZO	0	0,000	0,000	0,000	0,000
2	2	CONSORCIO VIAS PASTO	HÁBIL	5	4,133	296,812	34,612	599,005
3	3	UNION TEMPORAL INGECON NARIÑO	HÁBIL	5	4,127	297,035	49,276	574,100
4	4	CONSORCIO MEC NARIÑO	HÁBIL	4	4,067	299,259	30,993	599,999
5	5	CONSORCIO RUTA NARIÑO	HÁBIL	5	4,047	300,000	41,377	591,676
7	7	CONSORCIO DIN CGR	HÁBIL	6	3,961	293,625	28,042	594,413
8	8	CONSORCIO CB INCOPLAN	HÁBIL	4	4,034	299,036	27,500	592,208
9	9	CONSORCIO HR-ARM-EPET 2017	HÁBIL	6	4,100	298,036	24,141	570,380
10	10	CONSORCIO INGER 078	HÁBIL	6	4,083	298,666	31,077	600,000
11	11	CONSORCIO RA 078	HÁBIL	6	4,017	297,776	34,914	598,830
13	13	CONSORCIO CS	RECHAZO	6	3,994	0,000	59,475	0,000
14	14	CONSORCIO INFRAESTRUCTURA NARIÑO	HÁBIL	5	4,033	298,962	27,504	592,225
15	15	GEICOL SAS	HÁBIL	4	5,042	263,121	46,528	581,316
16	16	CODIPRO INGENIERIA LTDA	HÁBIL	5	4,147	296,294	27,040	590,049
17	17	CONSORCIO INTERVENTORIA ACD	NO HÁBIL	6	3,834	0,000	35,898	0,000
18	18	INGESUELOS DE COLOMBIA LTDA	HÁBIL	4	3,759	278,651	81,876	398,769
21	21	CONSORCIO PLANES - OOC 078	HÁBIL	6	4,044	299,778	34,515	599,058
22	22	CONSORCIO VIAS II	HÁBIL	5	4,047	300,000	37,829	596,408
23	23	CONSORCIO 078 INTERVENTORES PC	HÁBIL	6	4,050	299,889	34,606	599,008
24	24	CONSORCIO PZ	HÁBIL	4	4,008	297,109	32,378	599,860
25	25	CONSORCIO NISA 2017	HÁBIL	5	4,054	299,741	41,580	591,346
27	27	JAIME HERNANDO MORENO ESPAÑA	HÁBIL	4	3,750	277,984	33,556	599,506
28	28	ALVARO PASAJE SALCEDO	HÁBIL	6	4,044	299,778	27,765	593,332
29	29	CONSORCIO V-MMP 078	HÁBIL	5	4,720	275,056	34,490	599,072

30	30	CONSORCIO CAP - AIH NARIÑO MOD 1	HÁBIL	5	4,020	297,999	34,473	599,081
32	32	CONSORCIO INTERVIAL NARIÑO (32)	HÁBIL	4	3,542	262,565	34,749	598,927
33	33	UNION TEMPORAL NARIÑO IC	HÁBIL	5	4,027	298,517	34,830	598,880
35	35	CONSORCIO NARIÑO CRD	HÁBIL	4	4,258	292,179	36,340	597,810
37	37	ELSA TORRES ARENALES	HÁBIL	5	4,033	298,962	34,519	599,056
38	38	CONSORCIO VIAS PARA LA PAZ	HÁBIL	5	4,033	298,962	24,389	572,472
39	39	CONSORCIO DEVAL	HÁBIL	4	4,017	297,776	24,139	570,363
40	40	CONSORCIO VIAL JJ	HÁBIL	5	4,127	297,035	34,175	599,233
41	41	NELSON FREDY ARDILA	HÁBIL	6	4,050	299,889	31,257	599,996
42	42	CONSORCIO CP NARIÑO	HÁBIL	5	4,020	297,999	41,472	591,522
43	43	CONSORCIO INTERVENTORIA NARIÑO LEIVA 2017	HÁBIL	4	5,242	255,708	19,000	509,754
44	44	COMPANIA DE CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA	HÁBIL	6	4,028	298,592	40,246	593,397
46	46	JAIRO ORLANDO CASTILLO CARDOSO	HÁBIL	5	4,087	298,517	36,744	597,464
47	47	CONSORCIO INTERVIAL ART 78	HÁBIL	6	4,017	297,776	24,819	575,918
48	48	CONSORCIO INTERVIAL NARIÑO	HÁBIL	5	3,994	296,071	34,475	599,080
50	50	CONSORCIO VIAS NARIÑO	HÁBIL	4	4,067	299,259	24,132	570,303
51	51	JAMES ALBERTO KAMMERER	HÁBIL	5	4,013	297,480	34,522	599,054
52	52	CONSORCIO PROJEKTA - AIM / 078	HÁBIL	5	4,040	299,481	34,831	598,879
53	53	CONSORCIO CRI 078 NARIÑO	HÁBIL	5	4,000	296,516	27,699	593,060
54	54	VICTOR GUILLERMO RODRIGUEZ RAMIREZ	HÁBIL	5	4,013	297,480	35,202	598,649
55	55	CONSORCIO IGP NARIÑO	HÁBIL	5	4,160	295,812	33,542	599,511
56	56	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	HÁBIL	6	4,095	298,221	28,269	595,228
57	57	HACE INGENIEROS SAS	HÁBIL	4	4,000	296,516	34,454	599,091
59	59	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA SAS	HÁBIL	6	4,067	299,259	34,538	599,046
61	61	CONSORCIO INTERESTUDIOS 078 2017 M1	HÁBIL	5	4,087	298,517	34,497	599,068
62	62	CONSORCIO GRANCOLOMBIA	HÁBIL	5	4,046	299,926	37,985	596,241
63	63	CONSORCIO INT 78 MODULO 1	HÁBIL	5	3,867	286,657	51,137	568,545
65	65	CONSORCIO INTERTUMACO	HÁBIL	5	4,067	299,259	34,720	598,944
66	66	CONSORCIO INTERVIAS NARIÑO	HÁBIL	6	4,005	296,887	34,577	599,024
67	67	CONSORCIO PROSPERAR NARIÑO	HÁBIL	4	3,742	277,391	33,725	599,437
68	68	CONSORCIO VIAL 078	HÁBIL	4	4,042	299,629	34,778	598,910
69	69	CONSORCIO CRB NARIÑO 078	NO HÁBIL	3	0,000	0,000	0,000	0,000
70	70	CONSORCIO GALERAS	HÁBIL	4	5,192	257,561	24,998	577,285
71	71	CONSORCIO VICMAPRO 2017	HÁBIL	6	4,011	297,331	35,009	598,772
72	72	CONSORCIO INTERCAMINOS NARIÑO 78	HÁBIL	4	4,025	298,369	25,705	582,292
73	73	CONSORCIO INTERVENTORIA NARIÑO	HÁBIL	5	4,193	294,589	22,627	555,946
75	75	CONSORCIO DEVAL SAS M1	RECHAZO	3	0,000	0,000	0,000	0,000

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED TERCIARIA Y FÉRREA
CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
CMA-DO-SRT-082-2017

OBJETO: INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LAS OBRAS DERIVADAS DE LOS CONVENIOS SUSCRITOS POR LA AGENCIA DE RENOVACIÓN DEL TERRITORIO PARA IMPLEMENTAR EL PROYECTO DE RED DE VÍAS TERCIARIAS PARA LA PAZ Y EL POSTCONFLICTOS EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA

MÓDULO No. 1

CUADRO No. 9
RESUMEN DE LA PONDERACIÓN A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PROPUESTA No.	PROponente	HABILIDAD DEL PROponente	PUNTAJES			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
			EXPERIENCIA ESPECIFICA		Ponderacion por Plazos			
			Ponderacion por Plazos	Ponderacion por PFMT				
1	CONSORCIO INTERCAMINOS GUAJIRA 82	NO HÁBIL	0,000	0,000	0,000	100,000	100,000	
2	CONSORCIO VIAS GUAJIRA	NO HÁBIL	0,000	0,000	0,000	100,000	100,000	
3	ASOCIADOS DE MUNICIPIOS SOLIDARIOS Y SOSTENIBLES	NO HÁBIL	0,000	0,000	0,000	100,000	100,000	
4	CONSORCIO INT. 082	HÁBIL	293,070	570,543		100,000	963,613	
5	INTERDI LTDA	NO HÁBIL	0,000	0,000	0,000	100,000	100,000	
6	ANILIO ABADIA SERNA	NO HÁBIL	0,000	0,000	0,000	100,000	100,000	
7	JACKSON F. PEREA BENITEZ	HÁBIL	299,026	595,165		100,000	994,191	
8	CONSORCIO HR - ARM - EPET 2017	HÁBIL	279,933	599,570		100,000	979,503	
9	CONSORCIO INCOLTA - DVP	HÁBIL	292,348	595,852		100,000	988,200	

OBJETO: INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LAS OBRAS DERIVADAS DE LOS CONVENIOS SUSCRITOS POR LA AGENCIA DE RENOVACIÓN DEL TERRITORIO PARA IMPLEMENTAR EL PROYECTO DE RED DE VÍAS TERCERIAS PARA LA PAZ Y EL POSTCONFLICTOS EN EL DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA

CUADRO No. 9

PROPUESTA No.	PROponente	HABILIDAD DEL PROponente	PUNTAJES			PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
			EXPERIENCIA ESPECIFICA		APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL		
			Ponderacion por Plazos	Ponderacion por PFMT			
10	CONSORCIO RUTA GUAJIRA	HABIL	291,627	594,171	100,000	985,798	
11	CONSORCIO INGER 082	HABIL	290,327	592,465	100,000	982,792	
12	CONSORCIO RA 082	NO HABIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
13	PEDRO JOSE CORREDOR BECERRA	HABIL	291,915	598,731	100,000	990,646	
14	ANTONIO JOSE VALBUENA RUIZ	HABIL	276,756	599,950	100,000	976,706	
15	CONSORCIO TERCARIAS DE 2017	HABIL	292,565	599,977	100,000	992,542	
16	CONSORCIO UPITEC GUAJIRA	HABIL	294,803	599,931	100,000	994,734	
17	UNION TEMPORAL GUAJIRA AC	HABIL	290,183	585,040	100,000	975,223	
18	VIAS ALFA TECNOLOGIA E.U.	HABIL	291,193	571,219	100,000	962,412	
19	COMPANIA DE CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA	HABIL	292,565	572,732	100,000	965,297	
20	CONSORCIO INTERVIAL M&O	HABIL	289,244	598,482	100,000	987,726	
21	CONSORCIO VICMAPRO 2017	HABIL	286,357	587,802	100,000	974,159	
22	JAIME HERNANDO MORENO ESPAÑA	HABIL	271,270	599,034	100,000	970,304	
23	CONSORCIO VIAS PARA LA PAZ	RECHAZO	0,000	0,000	100,000	100,000	
24	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	HABIL	289,389	594,877	100,000	984,266	
25	CONSORCIO CBR GUAJIRA 082	NO HABIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
26	CONSORCIO SUPERVISION GUAJIRA	HABIL	293,576	598,056	100,000	991,632	
27	CONSORCIO JAM	HABIL	292,348	597,955	100,000	990,303	
28	UNION TEMPORAL HIDRAULICA M&R	HABIL	178,296	585,940	100,000	864,236	
29	EMILIO ARAOS SOLANO	HABIL	218,287	598,213	100,000	916,500	
30	OSCAR FRANCISCO BERNAL ROJAS	HABIL	204,283	597,468	100,000	901,751	
31	ARA INGENIERIA SAS	HABIL	298,412	599,986	100,000	998,398	
32	CONSORCIO CRI 082 GUAJIRA	HABIL	286,357	599,754	100,000	986,111	
33	V&D INGENIERIA SAS	HABIL	249,687	570,189	100,000	919,876	

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED TERCIARIA Y FÉRREA
CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
CMA-DO-SRT-083-2017

OBJETO: INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LAS OBRAS DERIVADAS DE LOS CONVENIOS SUSCRITOS POR LA AGENCIA DE RENOVACIÓN DEL TERRITORIO PARA IMPLEMENTAR EL PROYECTO DE RED DE VÍAS TERCIARIAS PARA LA PAZ Y EL POSTCONFLICTO EN LOS MUNICIPIOS DE ANORÍ, CACERES, ITUANGO Y REMEDIOS EN EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

MÓDULO No. 1
CUADRO No. 9
RESUMEN DE LA PONDERACIÓN A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PROPUESTA No.	PROponente	HABILIDAD DEL PROponente	PUNTAJES			PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
			EXPERIENCIA ESPECIFICA		APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL		
			Ponderacion por Plazos	Ponderacion por PFMT			
1	CONSORCIO CGR INGENIEROS	HÁBIL	299,033	599,999	100,000	999,032	
2	MIGUEL MORALES INGENIERIA SAS	HABIL	294,089	588,057	100,000	982,146	
3	CONSORCIO INTERVAL PROYECTOS	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
4	CONSORCIO HR-ARM-EPET 2017	HABIL	289,517	597,652	100,000	987,169	
5	CPNSORCIO VIAL RAH	HABIL	294,944	599,988	100,000	994,932	
6	CONSORCIO VIAS ANTIOQUIA	HABIL	296,357	599,999	100,000	996,356	
7	UNION TEMPORAL INGECON ANTIOQUIA	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
8	CONSORCIO IRRA 083	HABIL	299,033	570,573	100,000	969,606	
9	CONSORCIO ETA-CNS-ANTIOQUIA	HABIL	296,952	599,059	100,000	996,011	
10	CONSORCIO VIAL COLOMBIA	HABIL	299,442	595,983	100,000	995,425	
11	CONSORCIO CB-NOGAALL	HABIL	299,033	570,437	100,000	969,470	
12	FEYMA INGENIERIA SAS	HABIL	278,996	599,869	100,000	978,865	
13	CONSORCIO DIN-ISUTECH	HABIL	294,498	599,965	100,000	994,463	
14	INGEOCIM SAS	HABIL	295,316	599,088	100,000	994,404	
15	CONSORCIO JR	HABIL	293,086	599,904	100,000	992,990	
16	CPNSORCIO NISA 2017	HABIL	299,926	591,881	100,000	991,807	
17	CONSORCIO AE	HABIL	298,810	599,075	100,000	997,885	
18	CONSORCIO AM	HABIL	299,628	598,941	100,000	998,569	
19	CONSORCIO VIAS II	HABIL	299,851	599,009	100,000	998,860	
20	CONSORCIO PZ	HABIL	299,331	600,000	100,000	999,331	
21	CONSORCIO 083 INTERVENTORES PC	HABIL	299,851	599,031	100,000	998,882	
22	INGESUELOS DE COLOMBIA LTDA	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
23	CONSORCIO FUTURO	HABIL	297,993	599,998	100,000	997,991	
24	CONSORCIO INFRAESTRUCTURA ANTIOQUIA	HABIL	291,710	592,716	100,000	984,426	
25	CONSORCIO A&G	HÁBIL	299,219	599,991	100,000	999,210	
26	CONSORCIO RUTAS DE ANTIOQUIA	HABIL	299,442	599,996	100,000	999,438	
27	PLANES SAS	HABIL	298,810	599,970	100,000	998,780	
28	GEICOL SAS	HABIL	262,565	566,232	100,000	928,797	
29	CONSORCIO CIVAN	HABIL	291,970	594,307	100,000	986,277	
30	CONSORCIO ANTIOQUIA TERCARIAS	HABIL	297,398	599,872	100,000	997,270	
31	CONSORCIO NUTIBARA	HABIL	295,725	599,347	100,000	995,072	
32	CONSORCIO CAP-AIH-MMP ANTIOQUIA	HABIL	298,364	600,000	100,000	998,364	
33	CONSORCIO MCC 83	HABIL	299,405	592,720	100,000	992,125	
34	CONSORCIO INTERVENTOR TS	HABIL	299,033	571,317	100,000	970,350	

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED TERCIARIA Y FÉRREA
CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
CMA-DO-SRT-083-2017

OBJETO: INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LAS OBRAS DERIVADAS DE LOS CONVENIOS SUSCRITOS POR LA AGENCIA DE RENOVACIÓN DEL TERRITORIO PARA IMPLEMENTAR EL PROYECTO DE RED DE VÍAS TERCIARIAS PARA LA PAZ Y EL POSTCONFLICTO EN LOS MUNICIPIOS DE ANORI, CACERES, ITUANGO Y REMEDIOS EN EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

MÓDULO No. 1
CUADRO No. 9
RESUMEN DE LA PONDERACIÓN A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PROPUESTA No.	PROponente	HABILIDAD DEL PROponente	PUNTAJES			PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
			EXPERIENCIA ESPECIFICA		APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL		
			Ponderacion por Plazos	Ponderacion por PFMT			
35	CONSORCIO NACIONAL	HABIL	298,587	568,791	100,000	967,378	
36	CONSORCIO CS	HABIL	272,119	599,935	100,000	972,054	
37	CONSORCIO VIAL JJ	HABIL	297,844	599,259	100,000	997,103	
38	CONSORCIO VIAS PARA LA PAZ	HABIL	299,851	571,605	100,000	971,456	
39	ELSA TORRES ARENALES	HABIL	299,145	600,000	100,000	999,145	
40	CONSORCIO INCOLDIVI	HABIL	296,803	570,638	100,000	967,441	
41	ROBERTO GUALDRON BULLA	HABIL	293,086	594,243	100,000	987,329	
42	CONSORCIO PBC ANTIOQUIA	HABIL	298,810	599,993	100,000	998,803	
43	NELSON FREDY ARDILA GELVEZ	HABIL	298,810	568,714	100,000	967,524	
44	COMPANÍA DE CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA	HABIL	299,851	599,089	100,000	998,940	
45	CONSORCIO ARKACENTRO AN	HABIL	299,851	599,024	100,000	998,875	
46	CONSORCIO INTERVENTORIA PAZ 2017	HABIL	298,810	598,935	100,000	997,745	
47	CONSORCIO CUNDINAMARQUES 083	HABIL	299,814	569,207	100,000	969,021	
48	CONSORCIO VIAS ANTIOQUIA.	HABIL	299,071	599,996	100,000	999,067	
49	CONSORCIO PROIETA-AIM / 083	HABIL	299,554	570,868	100,000	970,422	
50	INTERDISEÑOS SAS	HABIL	299,851	599,082	100,000	998,933	
51	CONSORCIO LA PAZ - MAV - 2017	HABIL	298,662	529,415	100,000	928,077	
52	CONSORCIO ANTIOQUIA	HABIL	292,416	599,415	100,000	991,831	
53	CONSORCIO AVG	HABIL	299,331	593,141	100,000	992,472	
54	CONSORCIO IGP ANTIOQUIA	HABIL	298,662	592,815	100,000	991,477	
55	CONSORCIO INTERANTIOQUIA II	HABIL	298,216	593,012	100,000	991,228	
56	CONSORCIO SUPERVISION ANTIOQUIA	HABIL	297,584	592,323	100,000	989,907	
57	CONSORCIO INTERVIAS ANTIOQUIA	HABIL	298,810	569,911	100,000	968,721	
58	JAMES ALBERTO KAMMERER JIMENEZ	HABIL	298,662	567,039	100,000	965,701	
59	CONSORCIO GRANCOLOMBIA	HABIL	299,851	591,598	100,000	991,449	
60	CONSORCIO INT. 083	HABIL	283,197	598,866	100,000	982,063	
61	CONSORCIO VIAL 083	HABIL	295,762	598,545	100,000	994,307	
62	CONSORCIO VIC ANTIOQUIA	HABIL	298,216	599,972	100,000	998,188	
63	CONSORCIO CBR ANTIOQUIA 083	NO HABIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
64	CONSORCIO INTERANTIOQUIA DL	HABIL	298,662	570,455	100,000	969,117	
65	CONSORCIO JIC ANTIOQUIA	HABIL	294,796	591,100	100,000	985,896	
66	CONSORCIO VICPRO 2017	HABIL	298,364	599,121	100,000	997,485	
67	CONSORCIO INTERVENTORIA ANTIOQUIA	HABIL	298,216	595,149	100,000	993,365	
68	CONSORCIO RED TERCARIA CAQUETA	HABIL	297,398	599,982	100,000	997,380	

CONCURSO DE MERITOS No. FDLSCC-CMA-035-2019

OBJETO: "REALIZAR LA INTERVENCIÓN, TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, SOCIAL AMBIENTAL Y PESO A LOS CONTRATOS DE OBRA PÚBLICA QUE TENDRÁ POR OBJETO: RECONSTRUIR A PRECIOS UNITARIOS SIN FÓRMULA DE REAJUSTE Y A MONEDAS AGOTABLES, LAS ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA COMPLEMENTACIÓN Y/O ACTUALIZACIÓN Y/O AJUSTES DE DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE LA CARRETERA VIAL DE LA LOCALIDAD DE SAN CRISTÓBAL, EN BOGOTÁ D.C. GRUPOS 1 Y 2".

NOMBRE PROPONENTE	JURIDICA	FINANCIERA	FACTOR 1 69 PUNTOS	FACTOR 2 10 PUNTOS	PROFESIONALES PONDERABLES 10 PUNTOS	APOYO A LA INDUSTRIA 10 PUNTOS	TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD 1 PUNTO	PUNTAJE TOTAL
HACE INGENIEROS	HABILITADO	HABILITADO	69,00	8,03	10,00	10,00	1,00	98,03
MIRS LATINOAMERICA	HABILITADO	HABILITADO	69,00	6,27	10,00	10,00	1,00	96,27
UNION TEMPORAL ROAD DESIGN	HABILITADO	HABILITADO	69,00	10,00	10,00	10,00	0,00	99,00
CONSORCIO WNI	HABILITADO	HABILITADO	69,00	6,75	10,00	10,00	1,00	96,75

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
 DIRECCIÓN GENERAL
 DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
 DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS
 CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
 CMA-DT-SEL-088-2017

OBJETO: ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA ATENCIÓN DE SITIO CRÍTICO LOCALIZADO EN EL SECTOR LA PLAYA DE LA VÍA BELÉN – SACAMA CÓDIGO 6404 DEPARTAMENTO DE BOYACÁ

MÓDULO No. 1

CUADRO No. 9
 RESUMEN DE LA PONDERACIÓN A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PROPUESTA No.	PROponente	HABILIDAD DEL PROponente	PUNTAJES			PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
			EXPERIENCIA ESPECIFICA		APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL		
			Ponderacion por Plazos	Ponderacion por PFMT			
1	CONSORCIO ETA-CNS-BELÉN	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
2	CONSORCIO BELEN	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
3	UNION TEMPORAL ESTUDIOS 2017 BELEN - SACAMA	HÁBIL	299,085	554,203	100,000	953,288	
4	GEICOL SAS	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
5	UNION TEMPORAL LA PLAYITA	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
6	CONSORCIO IAEP-AVC	HÁBIL	258,755	408,399	100,000	767,154	
7	ALTAIR INGENIEROS SA	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
8	GEOTECNIA & CIMENTACIONES SAS	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS
CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
CMA-DT-SEL-088-2017

OBJETO: ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA ATENCIÓN DE SITIO CRÍTICO LOCALIZADO EN EL SECTOR LA PLAYA DE LA VÍA BELÉN – SACAMA CÓDIGO 6404 DEPARTAMENTO DE BOYACÁ

MÓDULO No. 1

CUADRO No. 9
RESUMEN DE LA PONDERACIÓN A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PROPUESTA No.	PROponente	HABILIDAD DEL PROponente	PUNTAJES			PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
			EXPERIENCIA ESPECÍFICA		APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL		
			Ponderacion por Plazos	Ponderacion por PFMT			
1	CONSORCIO ETA-CNS-BELÉN	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
2	CONSORCIO BELEN	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
3	UNION TEMPORAL ESTUDIOS 2017 BELEN - SACAMA	HÁBIL	299,085	554,203	100,000	953,288	
4	GEICOL SAS	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
5	UNION TEMPORAL LA PLAYITA	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
6	CONSORCIO IAEP-AVC	HÁBIL	258,755	408,399	100,000	767,154	
7	ALTAIR INGENIEROS SA	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
8	GEOTECNIA & CIMENTACIONES SAS	NO HÁBIL	0,000	0,000	100,000	100,000	

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS
CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
CMA-DT-SEL-089-2017

OBJETO: INTERVENCIÓN PARA LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS PARA LA ATENCIÓN DE SINIESTROS LOCALIZADOS EN EL SECTOR LA PLAYA DE LA VÍA DELEN – SAGUAYÁ CUNDUBO 0404
DEPARTAMENTO DE RORACÁ

MÓDULO No. 1

CUADRO No. 9
RESUMEN DE LA PONDERACIÓN A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PROPUESTA No.	PROPONENTE	HABILIDAD DEL PROPONENTE	PUNTAJES			PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
			EXPERIENCIA ESPECIFICA		APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL		
			Ponderacion por Plazos	Ponderacion por PFMT			
1	JAM INGENIERIA Y MEDIO AMBIENTE SAS	HABIL	222,690	469,282	100,000	791,972	
2	CONSULTORES ASOCIADOS AHA SAS	NO HABIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
3	CONSORCIO IAEP-AYC-ICC	NO HABIL	0,000	0,000	100,000	100,000	
4	PROYECKTA LTDA	HABIL	276,660	365,840	100,000	742,500	
5	CONSORCIO INTERVENTORIA DISEÑOS SECTOR PLAYA BLANCA	NO HABIL	0,000	0,000	100,000	100,000	



DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
GOBERNACIÓN

RESOLUCIÓN

Radicado: S 2019060144724

Fecha: 17/07/2019

Tipo:
RESOLUCIÓN
Destino: MARJO



POR MEDIO DE LA CUAL SE ADJUDICA EL CONCURSO DE MERITOS No CON-37-02-2019

EL GERENTE DE SERVICIOS PÚBLICOS DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, en uso de sus facultades y competencias conferidas por la Constitución Política, en especial las contenidas en la Ley 80 de 1993, Ley 1150 de 2007, Ley 1474 de 2011, su Decreto Reglamentario 1082 de 2015, la Ordenanza 20 de 1998, el Decreto Departamental 007 de enero de 2012, y

CONSIDERANDO:

1. Que el proceso de contratación se desarrolló por la modalidad de Concurso de Méritos Abierto, prevista para la selección del contratista conforme al Artículo 2, numeral 3 de la Ley 1150 de 2007 y en el artículo 2.2.1.2.1.1.1 del Decreto 1082 de 2015.
2. Que las obras sobre las cuales se requiere ejecutar la Interventoría corresponden a procesos de construcción de sistemas para la prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado. La Gerencia de Servicios Públicos, requirió realizar un proceso de concurso de méritos para la contratación de la interventoría y así garantizar el seguimiento administrativo, técnico, ambiental, legal y financiero de los proyectos, con los cuales se pretende asegurar la calidad y eficiencia del proceso de construcción hasta su entrega.
3. Que el aviso de convocatoria del proceso, los documentos previos con sus respectivos anexos y el proyecto de pliegos respectivo fue publicado en la página web del SECOP el 27 de mayo de 2019 y las etapas subsiguientes se cumplieron en estricto apego al cronograma del proceso inicial y como constancia de ello se tienen todos los documentos del proceso los cuales se encuentran publicados en la página www.contratos.gov.co.
4. Que mediante la **Resolución No. S 2019060121551 del 07 de junio de 2019**, el Gerente de Servicios Públicos del Departamento de Antioquia ordenó la apertura del proceso de selección de concurso de méritos **No CON-37-02-2019**, cuyo objeto es: "INTERVENTORÍA ADMINISTRATIVA, TÉCNICA, AMBIENTAL, LEGAL Y FINANCIERA A LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS ENMARCADAS EN LOS PLANES MAESTROS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO EN LOS MUNICIPIOS DE ABEJORRAL, AMALFI, ANZA Y FREDONIA, DEL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, DE ACUERDO A LAS INVERSIONES PRIORIZADAS EN EL PAP-PDA". **GRUPO IV: Municipio de Fredonia:** "INTERVENTORÍA ADMINISTRATIVA, TÉCNICA, AMBIENTAL, LEGAL Y FINANCIERA A LA OPTIMIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE LA VARIANTE, ENTRE LA CARRERA 50 CON LA CARRERA 48 Y EL PUENTE 13 DE JUNIO, ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE FREDONIA".
5. Que el presupuesto oficial para este Grupo IV – Fredonia es de **DOSCIENTOS QUINCE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS ML. (\$215.350.000) IVA incluido del 19%**.

6. Que el plazo de ejecución para el Grupo IV – Fredonia es de **SEIS (06) MESES**, contados a partir de la suscripción del acta de iniciación.
7. Que la designación del comité asesor y evaluador del proceso fue efectuada por el Gerente de Servicios Públicos de conformidad con la normatividad vigente.
8. Que la audiencia pública de asignación de riesgos y aclaración del Pliego de Condiciones se realizó conforme al cronograma del proceso, sobre la cual se registró su desarrollo mediante Acta publicada en la página web del SECOP.
9. Que todas las observaciones presentadas por los interesados durante la fase de Pre-pliegos y al Pliego de Condiciones Definitivo, fueron atendidas de conformidad con los términos establecidos en el cronograma del proceso. Los documentos donde constan las observaciones presentadas durante el desarrollo del proceso y sus respectivas respuestas, se encuentran publicadas en la página web del SECOP www.colombiacompra.gov.co.
10. Que de acuerdo con lo establecido en el cronograma del proceso las propuestas fueron recibidas a través de la Plataforma SECOP II el día 21 de junio de 2019, a las 10:00 horas, registrándose la participación de proponentes para este Grupo IV – Fredonia con **DIECISIETE (17) PROPUESTAS**.
11. Que en esta etapa del proceso, se emitió la Adenda N° 1, por medio de la cual se modifica el Cronograma del proceso de selección.
12. Que de acuerdo a la verificación inicial de la propuesta y según el cronograma del proceso, se hizo necesario solicitar SUBSANACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y/O ACLARACIONES, las cuales fueron publicadas por la Entidad el día 03 de julio de 2019, otorgando un plazo para subsanar hasta el 09 de julio del mismo año.
13. Que el proceso de evaluación de las propuestas, se desarrolló de conformidad con las reglas contenidas en el pliego de condiciones y en la ley.
14. Que el informe de evaluación del proceso se publicó en la página web del SECOP el 09 de julio de 2019 estableciéndose como término de traslado para conocimiento y observaciones de los participantes hasta el 11 de julio de 2019.
15. Que dentro del proceso de selección se emitió la Adenda N° 2, por medio de la cual se modifica el Cronograma del proceso de selección.
16. Que la Entidad procedió con la publicación en el SECOP de un nuevo informe de evaluación definitivo ajustado y actualizado el día 15 de julio de 2019, el cual atiende las reglas del pliego de condiciones.

RESUMEN DE REQUISITOS HABILITANTES:

No.	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES			
		De Orden Legal	Capacidad Financiera	Capacidad Organizacional	Capacidad Técnica
1	ICONCONSULTING S.A.S.	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
2	OBRA Y PROYECTOS S.A.S. - OYP S.A.S.	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
3	CONSORCIO INTER SANEAR	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
4	CONSORCIO PLAN FREDONIA	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
5	JUAN CARLOS BONILLA MORALES	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
6	UNIÓN TEMPORAL SANEAMIENTO PAV	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
10	CONSORCIO ACUEDUCTO GI 2019	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
11	CONSORCIO KPB OQUENDO	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL

12	CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
13	CONSORCIO AYJ INTEREDES	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
14	CGR S.A.S.	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
15	MARIO DE JESUS GIL CARDONA	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
16	CONSORCIO INTERDESARROLLO	HÁBIL	HABIL	HABIL	NO HABIL
17	CONSORCIO INTERVENTORIA 2019	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
18	INCOPLAN	HÁBIL	HABIL	HABIL	NO HABIL
19	CONSORCIO RET-SADING	HÁBIL	HABIL	HABIL	HABIL
20	MARILUZ MEJIA DE PUMAREJO	HÁBIL	HABIL	HABIL	NO HABIL

17. CALIFICACIÓN DE LAS PROPUESTAS:

Nº	PROPONENTE	PUNTAJE EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE	ESTIMULO A LA INDUSTRIA NACIONAL COLOMBIANA	DISCAPACIDAD	PUNTAJE TOTAL
1	ICONCONSULTING S.A.S.	887,92	100	10	997,92
2	OBRAS Y PROYECTOS S.A.S.	889,28	100	10	999,28
3	CONSORCIO INTER SANEAR	778,76	100	10	888,76
4	CONSORCIO PLAN FREDONIA	844,44	100	10	954,44
5	JUAN CARLOS BONILLA M.	752,50	100	10	862,50
6	UNIÓN TEMPORAL SANEAMIENTO PAV	-157,09	100	10	-47,09
10	CONSORCIO ACUEDUCTO IG 2019	778,22	100	10	888,22
11	CONSTRUCTORA KPB SAS	784,04	100	10	894,04
12	CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE	839,79	100	10	949,79
13	CONSORCIO AYJ INTEREDES	832,35	100	10	942,35
14	CGR SAS	835,61	100	10	945,61
15	Mario Gil Cardona	890,00	100	10	1000,00
17	CONSORCIO INTER 2019	719,36	100	10	829,36
19	CONSORCIO RET- SADING	889,87	100	10	999,87

18. Que el día 16 de julio de 2019, se realizó audiencia de apertura del sobre económico del proceso de contratación para el Grupo IV Fredonia, la cual hace parte integrante de la presente resolución.

19. Que en dicha audiencia se da lectura del orden de elegibilidad consignado en el informe de evaluación ajustado a las observaciones y/o aclaraciones, teniendo como resultado que el orden de elegibilidad es:

Nº	PROPONENTE	PUNTAJE EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE	ESTIMULO A LA INDUSTRIA NACIONAL COLOMBIANA	DISCAPACIDAD	PUNTAJE TOTAL
15	MARIO GIL CARDONA	890,00	100	10	1000,00
19	CONSORCIO RET-	889,87	100	10	999,87

	SADING				
2	OBRAS Y PROYECTOS S.A.S.	889,28	100	10	999,28
1	ICONSULTING S.A.S.	887,92	100	10	997,92
4	CONSORCIO PLAN FREDONIA	844,44	100	10	954,44
12	CARLOS ARTURO VERGARA NEGRETE	839,79	100	10	949,79
14	CGR SAS	835,61	100	10	945,61
13	CONSORCIO AYJ INTEREDES	832,35	100	10	942,35
11	CONSTRUCTORA KPB SAS	784,04	100	10	894,04
3	CONSORCIO INTER SANEAR	778,76	100	10	888,76
10	CONSORCIO ACUEDUCTO IG 2019	778,22	100	10	888,22
5	JUAN CARLOS BONILLA M.	752,50	100	10	862,50
17	CONSORCIO INTER 2019	719,36	100	10	829,36

20. Que terminadas las verificaciones anteriores de conformidad con el auto 2356 de 2019 emitido por el Consejo de Estado en Sala de lo Contencioso Administrativo, se omite la realización de los numerales 3, 4, 5 del Artículo 2.2.1.2.1.3.2. del Decreto 1082 de 2015: Procedimiento del concurso de méritos:

(...)

3. La Entidad Estatal debe revisar la oferta económica y verificar que está en el rango del valor estimado consignado en los documentos y estudios previos y del presupuesto asignado para el contrato.

4. La Entidad Estatal debe revisar con el oferente calificado en el primer lugar de elegibilidad la coherencia y consistencia entre: i) la necesidad identificada por la Entidad Estatal y el alcance de la oferta; ii) la consultoría ofrecida y el precio ofrecido, y iii) el precio ofrecido y la disponibilidad presupuestal del respectivo Proceso de Contratación. Si la Entidad Estatal y el oferente llegan a un acuerdo sobre el alcance y el valor del contrato, dejarán constancia del mismo y firmarán el contrato.

5. Si la Entidad Estatal y el oferente calificado en el primer lugar de elegibilidad no llegan a un acuerdo dejarán constancia de ello y la Entidad Estatal revisará con el oferente calificado en el segundo lugar de elegibilidad los aspectos a los que se refiere el numeral anterior. Si la Entidad Estatal y el oferente llegan a un acuerdo dejarán constancia del mismo y firmarán el contrato.

(...)

21. Que preguntados los asistentes a la audiencia si tienen observaciones al proceso, no se presenta alguna para este Grupo IV.

22. Que se procede a la revisión de la propuesta económica de **MARIO DE JESUS GIL CARDONA**, la cual se efectúa con base en la información diligenciada por el oferente en el **Formulario No. 3 "VALOR DE LA PROPUESTA"**.

23. Que todos los documentos publicados en el SECOP en desarrollo del proceso del Concurso de Méritos CON-37-02-2019 hacen parte integral de la presente resolución.

24. Que el Comité Asesor y Evaluador del proceso en su función evaluadora recomienda la adjudicación del contrato derivado del Concurso de Méritos CON-37-02-2019, al oferente ubicado en el orden de elegibilidad que compone el proceso.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

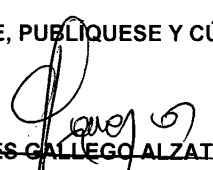
ARTICULO PRIMERO: Adjudicar al proponente **MARIO DE JESUS GIL CARDONA**, identificado con cédula de ciudadanía N° 8.291.216 de Medellín; el Contrato derivado del Concurso de Méritos CON-37-02-2019 – Grupo IV, cuyo objeto es: "INTERVENTORÍA ADMINISTRATIVA, TÉCNICA, AMBIENTAL, LEGAL Y FINANCIERA A LA OPTIMIZACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE LAS REDES DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO DE LA VARIANTE, ENTRE LA CARRERA 50 CON LA CARRERA 48 Y EL PUENTE 13 DE JUNIO, ZONA URBANA DEL MUNICIPIO DE FREDONIA", por un valor estimado de **DOSCIENTOS QUINCE MILLONES TRESCIENTOS CUATRO MIL TREINTE Y TRES PESOS M.L. (\$215.304.033) incluido el FM.** El Plazo del contrato será de **SEIS (06) MESES**, contados a partir de la suscripción del acta de inicio y una vez se hayan cumplido los requisitos de perfeccionamiento del contrato, lo cual se hará constar en acta suscrita por las partes, la cual espera suscribirse en la fecha estimada del 30 de julio de 2019, terminando el contrato en la fecha estimada de 30 de enero de 2020 y una vez se hayan cumplido los requisitos de perfeccionamiento del contrato, lo cual se hará constar en acta suscrita por las partes". No obstante dicha fecha no es vinculante para la Entidad, hasta tanto no se cumplan los requisitos de perfeccionamiento y legalización del Contrato de Interventoría que se derive de la presente Resolución.

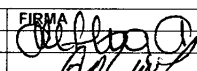
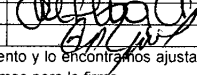
ARTICULO SEGUNDO: Notifíquese la presente resolución al representante del proponente adjudicatario referido en el artículo 1° de la presente resolución.

ARTICULO TERCERO: Publicar la presente Resolución en la página web www.colombiacompra.gov.co, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 2.2.1.1.7.1 del Decreto Reglamentario 1082 de 2015.

ARTICULO CUARTO: La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición y contra ella no procede recurso alguno por la vía administrativa.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


JAMES CALLEGO ALZATE
Gerente de Servicios Públicos
Departamento de Antioquia

	NOMBRE	FIRMA	FECHA
Proyectó:	Alethia Arango – Profesional Universitaria		17.07.2019
Aprobó:	Luis Ovidio Rivera Guerra – Director de APSB		17.07.2019
Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma.			



MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

**RESOLUCIÓN No.
005546 29 MAY 2019**

Por la cual se adjudica el Concurso de Méritos

CM-MEN-02-2019

La Secretaría General, en desarrollo de las disposiciones señaladas en los artículos 209 y 211 de la Constitución Política y en ejercicio de las facultades legales contenidas en el artículo 12 de la Ley 80 de 1993, el numeral 12 del artículo 25 de la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, el Decreto 1082 de 2015, la Resolución 002 del 2 de enero de 2019, modificada parcialmente por la Resolución 0859 del 28 de enero de 2019, y el Decreto número 1651 del 28 de agosto de 2018 y

CONSIDERANDO

Que el artículo 110 del Decreto 111 de 1996, faculta al jefe de la respectiva entidad para delegar la ordenación del gasto en funcionarios del nivel directivo, la cual será ejercida teniendo en cuenta las normas consagradas en el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública y disposiciones legales vigentes en virtud de la autonomía presupuestal a que se refieren la Constitución Política y la Ley.

Que la delegación para adelantar los trámites contractuales en el Ministerio de Educación Nacional se encuentra plasmada en la Resolución 002 del 2 de enero de 2019, modificada parcialmente por la Resolución 0859 del 28 de enero de 2019, a través de la cual la Ministra de Educación Nacional delegó en la Secretaría General la ordenación del gasto que comprende el presente proceso de selección.

Que la contratación objeto del Concurso de Méritos CM-MEN-02-2019 se encuentra incluida en el Plan Anual de Adquisiciones del Ministerio de Educación Nacional.

Que el presente proceso está sometido a los principios contenidos en el artículo 209 de la Constitución Política y al régimen de inhabilidades e incompatibilidades constitucionales y de la Ley 80 de 1993, y se exigirán las responsabilidades de que trata el artículo 2.2.1.1.2.2.5 del Decreto 1082 de 2015.

Que el Ministerio de Educación Nacional, en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 80 de 1993, el artículo segundo numeral tercero de la Ley 1150 de 2007, la Ley 1474 de 2011, el Decreto Reglamentario 1082 de 2015; a través de la Oficina de Tecnología y Sistemas de Información, sustentó técnica, financiera, jurídica y presupuestalmente en los correspondientes estudios previos la necesidad de adelantar el proceso de selección mediante concurso de méritos abierto con el fin de seleccionar la mejor oferta para contratar el siguiente objeto: "REALIZAR LA INTERVENTORIA INTEGRAL: TÉCNICA, FINANCIERA, ADMINISTRATIVA Y JURÍDICA DE LOS CONTRATOS PARA LA OPERACIÓN GLOBAL DE LOS SERVICIOS TIC DEL MINISTERIO".

Que el objeto a contratar corresponde a las descripciones indicadas en el estudio previo identificado con el número EP-2019-0654, atendiendo las necesidades analizadas por el Ministerio de Educación Nacional.

Que el presupuesto oficial destinado para el concurso de méritos CM-MEN-02-2019 se estimó en la suma de MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS QUINCE MIL PESOS MCTE (\$1.375.815.000), IVA INCLUIDO, desagregado por vigencia de la siguiente manera:

VIGENCIA	PRESUPUESTO ANTES DE IVA	IVA (19%)	PRESUPUESTO IVA INCLUIDO
2019	\$ 569.529.412	\$ 108.210.588	\$ 677.740.000
2020	\$ 586.617.647	\$ 111.457.353	\$ 698.075.000

Continuación de la Resolución de Adjudicación del concurso de méritos CM-MEN-02-2019

Total	\$ 1.156.147.059	\$ 219.667.941	\$ 1.375.815.000
-------	------------------	----------------	------------------

Que para atender los compromisos derivados del proceso de CONCURSO DE MÉRITOS CM-MEN-02-2019, se cuenta con la disponibilidad presupuestal respectiva, de acuerdo al certificado y autorización de vigencia futura que se relacionan a continuación:

CDP No OFICIO VIGENCIA FUTURA	RUBRO	FECHA
84819	A-02-02-02-008	04/02/2019
VF 5919	A-02-02	26/03/2019

Que de conformidad con lo establecido en el artículo 2.2.1.1.2.1.2 del Decreto 1082 de 2015 se publicó en la página web del Ministerio y en el SECOP II, el aviso convocando públicamente este proceso de selección, en los términos establecidos por la citada norma.

Que el artículo 2.2.1.1.2.1.1 del Decreto 1082 de 2015 establece la obligación de contar con el estudio previo de la contratación, el cual se publicó desde el 4 de abril de 2019 en la página del Sistema Electrónico de Contratación Pública —SECOP II en el siguiente link <http://www.colombiacompra.gov.co/sistema-electronico-de-contratacion-publica>, junto con sus anexos y el proyecto de pliego de condiciones.

Que durante el traslado para presentar observaciones al proyecto de pliego de condiciones, esto es, del 5 al 11 de abril de 2019, se presentaron observaciones por parte de los interesados en el proceso, las cuales el Ministerio de Educación Nacional respondió y publicó en la página del Sistema Electrónico de Contratación Pública —SECOP II en el siguiente link [Página del SECOP II https://community.secop.gov.co/STS/cce/Login.aspx](https://community.secop.gov.co/STS/cce/Login.aspx).

Que las observaciones y recomendaciones que se encontraron procedentes hicieron parte integral del pliego de condiciones y sus anexos, porque modificaron los pliegos de condiciones definitivos.

Que en cumplimiento del principio de transparencia consagrado en el artículo 24 de la Ley 80 de 1993, modificado por la Ley 1150 de 2007 y el artículo 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, la apertura del trámite de la Convocatoria Pública para la selección objetiva del contratista se llevó a cabo mediante la Resolución No. 04145 del 23 de abril de 2019, la cual fue publicada en la misma fecha en la página del SECOP II.

Que en los términos del artículo 66 de la Ley 80 de 1993 y del numeral 5 del artículo 2.2.1.1.2.1.5 del Decreto 1082 de 2015, igualmente se convocó a las veedurías ciudadanas para el control social del proceso.

Que durante el traslado para presentar observaciones al pliego de condiciones definitivo, esto es, del 23 al 26 de abril de 2019, se presentaron observaciones por parte de: ADA S.A., ERNST & YOUNG S.A.S. e INDUDATA S.A.S., las cuales fueron resueltas y publicadas el 2 de mayo de 2019 en la página del Sistema Electrónico de Contratación Pública —SECOP II en el siguiente link [Página del SECOP II https://community.secop.gov.co/STS/cce/Login.aspx](https://community.secop.gov.co/STS/cce/Login.aspx).

Que como consecuencia de las respuestas a las observaciones formuladas al pliego de condiciones definitivo se expidió la adenda 1 la cual fue publicada en la página del Sistema Electrónico de Contratación Pública —SECOP II en el siguiente link [Página del SECOP II https://community.secop.gov.co/STS/cce/Login.aspx](https://community.secop.gov.co/STS/cce/Login.aspx).

Que el 8 de mayo de 2019, a las 9:00 AM, se llevó a cabo el cierre del proceso de concurso de méritos CM-MEN-02-2019, presentando propuesta las siguientes personas jurídicas individualmente o en consorcio así:

No.	PROPONENTES
1	CONSORCIO INTERTIC 2019 (conformado por OSP INTERNATIONAL CALA S.A.S. con una participación del 33%, por GAMMA INGENIEROS S.A.S. con una participación del 33%, y por ITECO CONSULTORES S.A.S. con una participación del 34%)
2	CONSORCIO MEN INTER-TIC-PSC (conformado por SMARTY COLOMBIA S.A.S. con una participación del 33.5%, por PMO SOLYCOM S.A.S. con una participación del 33.5%, y por CIATEL S.A.S. con una participación del 33%)
3	ERNST & YOUNG S.A.S.

Continuación de la Resolución de Adjudicación del concurso de méritos CM-MEN-02-2019

4	INDUDATA S.A.S.
5	UNION TEMPORAL INTERVENTORES TIC 2019 (conformado por TOOL SYSTEM LTDA. con una participación del 60%, y por NEXURA INTERNACIONAL S.A.S. con una participación del 40%)

Que efectuada la verificación y evaluación de las propuestas en sus aspectos jurídico, financiero y técnico, se realizaron los requerimientos de aclaraciones y/o subsanaciones a los proponentes. Posteriormente se procedió a publicar los informes de evaluación en el SECOP II el 14 de mayo de 2019, con sus soportes, tal como se evidencia a continuación:

INFORME DE EVALUACION CONSOLIDADO					
ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROONENTES	VERIFICACION JURIDICA	VERIFICACION FINANCIERA	VERIFICACION TECNICA	PUNTAJE
1	INDUDATA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	83
	CONSORCIO INTERTIC 2019	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-
	CONSORCIO MEN INTER-TIC-PSC	PENDIENTE VALIDACIÓN CUMPLIMIENTO RUP	NO CUMPLE	CUMPLE	-
	ERNST & YOUNG S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-
	UNION TEMPORAL INTERVENTORES TIC 2019	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-

Que dentro del término de traslado del informe de evaluación, correspondiente a tres (3) días hábiles comprendidos entre el 15 y el 17 de mayo de 2019, se recibieron observaciones al mismo y subsanaciones.

Que como consecuencia de las observaciones formuladas al informe de evaluación, se expidió la adenda 2, mediante la cual se modificó el cronograma del proceso respecto de la fecha de publicación de respuesta a las observaciones al informe de evaluación de las ofertas y publicación de informe final, que fueron publicadas en la página del Sistema Electrónico de Contratación Pública –SECOP II en el siguiente link Página del SECOP II <https://community.secop.gov.co/STS/cce/Login.aspx>

Que una vez revisados y analizados los documentos de subsanación allegados durante el traslado del informe de evaluación, así como las observaciones al mismo, fueron resueltas mediante documento de respuestas a las observaciones de carácter (jurídico, técnico financiero o económico), dadas a conocer mediante publicación en el SECOP II de fecha 28 de mayo de 2019, y el contenido de algunas de las respuestas o documentos de subsanación y/o aclaración originó modificación al informe de evaluación, así:

INFORME DE EVALUACION CONSOLIDADO					
ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROONENTES	VERIFICACION JURIDICA	VERIFICACION FINANCIERA	VERIFICACION TECNICA	PUNTAJE
1	INDUDATA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	69
2	CONSORCIO MEN INTER-TIC-PSC	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	35
	CONSORCIO INTERTIC 2019	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-
	ERNST & YOUNG S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-
	UNION TEMPORAL INTERVENTORES TIC 2019	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	-

Que el día 28 de mayo de 2019 se procedió a realizar la apertura del sobre económico de proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad, INDUDATA S.A.S., de conformidad con el numeral 3° del artículo 2.2.1.2.1.3.2., Procedimiento del Concurso de Méritos, del Decreto 1082 de 2015 que establece: "La Entidad Estatal debe revisar la oferta económica y verificar que está en rango del valor estimado consignado en los documentos y estudios previos y del presupuesto asignado para el contrato".

Que efectuada la apertura y revisión de la Propuesta Económica, la oferta del proponente se encuentra en el rango del valor estimado consignado en los documentos y estudios previos y del presupuesto asignado

Continuación de la Resolución de Adjudicación del concurso de méritos CM-MEN-02-2019

para el contrato y por ende cumple, por lo anterior se deja la constancia de que trata el numeral 3° del artículo 2.2.1.2.1.3.2 del Decreto 1082 de 2015.

Que de acuerdo con lo anterior, a continuación se relacionan los valores del presupuesto oficial y el valor de la propuesta del proponente INDUDATA S.A.S., valores que incluyen el IVA.

PRESUPUESTO OFICIAL	VALOR PROPUESTA PRESENTADA INDUDATA S.A.S.
\$1.375.815.000	\$1.375.516.835

Que teniendo en cuenta lo anterior, el comité técnico evaluador recomendó al ordenador del gasto la adjudicación del concurso de méritos CM-MEN-02-2019 al proponente que se relaciona a continuación, por cumplir con los requisitos jurídicos, financieros y técnicos establecidos en el pliego de condiciones y obtener el mayor puntaje en la evaluación de los criterios de ponderación, así:

Adjudicar a INDUDATA S.A.S., con NIT. 800.104.672-9, representada legalmente por ALEJANDRO MARTINEZ ORRANTIA, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.159.769, por la suma de MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS DIECISEIS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$1.375.516.835) incluido IVA y todos los impuestos, costos y gastos en los que deba incurrir el contratista para la ejecución del objeto contractual.

Que de acuerdo a lo expuesto, la ordenadora del gasto acoge la recomendación de adjudicación emitida por el Comité Técnico Evaluador

Que el artículo 24° numeral 7° de la Ley 80 de 1993, estipula:

"Los actos administrativos que se expidan en la actividad contractual con ocasión de ella, salvo los de mero trámite, se motivarán en forma detallada y precisa e igualmente lo serán los informes de evaluación, el acto de adjudicación y la declaratoria de desierto del proceso de escogencia."

Que en mérito de lo expuesto la Secretaria General del Ministerio de Educación Nacional,

RESUELVE:

PRIMERO. Adjudicar el concurso de méritos CM-MEN-02-2019, cuyo objeto es "REALIZAR LA INTERVENTORIA INTEGRAL: TÉCNICA, FINANCIERA, ADMINISTRATIVA Y JURÍDICA DE LOS CONTRATOS PARA LA OPERACIÓN GLOBAL DE LOS SERVICIOS TIC DEL MINISTERIO", al siguiente proponente:

INDUDATA S.A.S., con NIT. 800.104.672-9, representada legalmente por **ALEJANDRO MARTINEZ ORRANTIA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.159.769, por la suma de MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS DIECISEIS MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$1.375.516.835) incluido IVA y todos los impuestos, costos y gastos en los que deba incurrir el contratista para la ejecución del objeto contractual.

PARÁGRAFO: Los recursos a comprometer con la presente adjudicación se encuentran amparados bajo las siguientes disponibilidades presupuestales:

CDP No OFICIO VIGENCIA FUTURA	RUBRO	FECHA	VALOR
84819	A-02-02-02-008	04/02/2019	\$677.609.800
VF 5919	A-02-02	26/03/2019	\$697.907.035
TOTAL			\$1.375.516.835

SEGUNDO. Notifíquese al proponente seleccionado el presente acto administrativo y comuníquese a los demás proponentes a través de la página del Sistema Electrónico de Contratación Pública –SECOP II en el siguiente link Página del SECOP II <https://community.secop.gov.co/STS/cce/Login.aspx>, con la publicación de la presente Resolución.

Continuación de la Resolución de Adjudicación del concurso de méritos CM-MEN-02-2019

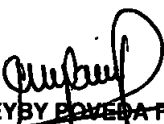
TERCERO. De conformidad con el artículo 2.2.1.1.1.7.1 del Decreto 1082 de 2015, publíquese el presente acto administrativo en el Sistema Electrónico de Contratación Pública –SECOP II.

CUARTO. Contra la presente Resolución no procede recurso alguno de conformidad con el párrafo primero del artículo 77 de la Ley 80 de 1993.

QUINTO. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

Dada en Bogotá D. C.

NOTÍFIQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE


HEYBY POVEDA FERRO
Secretaria General

Aprobó: Karen Ezpeleta Merchán
Revisó: Ana María Muñoz Almagro
Proyectó: Juan Carlos González Medina



INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED TERCIARIA Y FERREA
CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
CMA-DO-SRT-077-2019

OBJETO: INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA LOS PROYECTOS VIABILIZADOS, PRIORIZADOS Y APROBADOS EN EL ACUERDO 11 DE 2018 DEL OCAD PAZ, FINANCIADOS CON RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE REGALIAS (SGR), LOCALIZADOS EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA

MÓDULO No. 1

CUADRO No. 8
RESUMEN DE LA PONDERACIÓN A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

PROPUESTA No.	PROPONENTE	HABILIDAD DEL PROPONENTE	PUNTAJES			APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
			EXPERIENCIA ESPECIFICA		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL			
			Ponderacion por Plazos	Ponderacion por PEMT				
1	CONSORCIO NISA HGQ	HÁBIL	293,360	594,996	10,000	100,000	998,356	
2	veinec sa	HÁBIL	294,063	585,580	10,000	100,000	989,643	
3	CONSORCIO RM OCAD 77	HÁBIL	293,668	594,997	10,000	100,000	998,665	
4	CONSORCIO INTERVIAS CAUCA (4)	HÁBIL	293,360	593,928	10,000	100,000	997,288	
5	CONSORCIO INTERKA	HÁBIL	294,649	594,999	10,000	100,000	999,648	
6	CONSORCIO VIAL 2019	HÁBIL	294,327	593,935	10,000	100,000	998,262	
7	CONSORCIO CR CAUCA	HÁBIL	294,095	593,912	10,000	100,000	997,917	
8	CONSORCIO VIAL ANDINO	HÁBIL	294,561	585,635	10,000	100,000	990,196	
9	CONSORCIO TRANSFORMAR VIAL CAUCA	HÁBIL	294,488	590,135	10,000	100,000	994,623	
10	CONSORCIO MIRANDA	HÁBIL	293,946	590,848	10,000	100,000	994,794	
11	CONSORCIO SEDIC-SC 077-2019	HÁBIL	293,097	591,701	10,000	100,000	994,798	
12	CONSORCIO VIALCA	HÁBIL	293,741	595,000	10,000	100,000	998,741	
13	CONSORCIO VIAL EL PURACE	HÁBIL	294,971	594,510	10,000	100,000	999,481	
14	CONSORCIO TERRITORIO VI	HÁBIL	291,018	584,817	10,000	100,000	985,835	
15	CONSORCIO PEB-HIDRO	HÁBIL	293,595	593,956	10,000	100,000	997,551	
16	CONSORCIO ETERRA-1	HÁBIL	292,775	595,000	10,000	100,000	997,775	
17	CONSORCIO CAUCA (17)	HÁBIL	294,327	595,000	10,000	100,000	999,327	
18	GEOTECNIA Y CIMENTOS INGEOCIM S.A.S.	HÁBIL	293,097	585,554	10,000	100,000	988,651	
19	INGENIERÍA Y CONSULTORÍA INGECON SAS	HÁBIL	284,372	594,907	10,000	100,000	989,279	

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED TERCIARIA Y FERREA
CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
CMA-DO-SRT-077-2019

OBJETO: INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA LOS PROYECTOS VIABILIZADOS, PRIORIZADOS Y APROBADOS EN EL ACUERDO 11 DE 2018 DEL OCAD PAZ, FINANCIADOS CON RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE REGALIAS (SGR), LOCALIZADOS EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA

MÓDULO No. 1

CUADRO No. 8
RESUMEN DE LA PONDERACIÓN A LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN


PROPUESTA No.	PROPONENTE	HABILIDAD DEL PROPONENTE	PUNTAJES			PUNTAJE TOTAL	OBSERVACIONES
			EXPERIENCIA ESPECIFICA		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL		
			Ponderacion por Plazos	Ponderacion por PFMT			
20	PLANES S.A.S.	HABIL	293,741	585,692	10,000	100,000	989,433
21	CONSORCIO T&G	NO HABIL	0,000	0,000	0,000	100,000	100,000
22	CONSORCIO CAUCA BIM	HABIL	293,360	594,974	10,000	100,000	998,334
23	CONSORCIO INTERPAZ CAUCA	HABIL	294,327	585,536	10,000	100,000	989,863
24	GRUPO INTERDISEÑOS SAS	HABIL	292,921	593,907	10,000	100,000	996,828
25	CONSORCIO INTEROBRAS	HABIL	294,898	594,959	10,000	100,000	999,857
26	CONSORCIO SAN AGUSTIN	HABIL	243,413	554,569	10,000	100,000	907,982
27	CONSORCIO CONSULVIAL	HABIL	293,156	594,022	10,000	100,000	997,178
28	CONSORCIO CAUCA SD	HABIL	294,063	590,778	10,000	100,000	994,841
29	CONSORCIO CAUCA	HABIL	293,917	595,000	10,000	100,000	998,917
30	CONSORCIO VIAS IJ	HABIL	294,517	595,000	10,000	100,000	999,517
31	CONSORCIO GEOVILLA	HABIL	291,721	500,067	10,000	100,000	901,788
32	CONSORCIO IHB 2019	HABIL	293,419	593,940	0,000	100,000	987,359
33	ETA SA	HABIL	294,356	595,000	10,000	100,000	999,356
34	CONSORCIO VIAL CAUCA	HABIL	268,914	594,529	10,000	100,000	973,443
35	CONSORCIO JAR-CAUCA	HABIL	293,360	594,999	10,000	100,000	998,359
36	JOYCO S.A.S.	HABIL	293,273	590,685	10,000	100,000	993,958
37	CONSORCIO CAUCA MSF	HABIL	293,741	595,000	10,000	100,000	998,741
38	CONSORCIO UCPI CAUCA	HABIL	292,775	594,998	10,000	100,000	997,773
39	CONSORCIO HR-ARM 077	HABIL	294,532	594,996	10,000	100,000	999,528
40	CONSORCIO INTERVENTORIA CAUCA - 077	HABIL	294,971	590,862	10,000	100,000	995,833
41	consorcio Interhace 77	HABIL	294,854	593,929	10,000	100,000	998,783
42	CONSORCIO CEF CAUCA	NO HABIL	0,000	0,000	10,000	100,000	110,000
43	CONSORCIO INTERPAZ	HABIL	293,595	594,045	10,000	100,000	997,640
44	consorcio intervalles	HABIL	294,239	587,314	10,000	100,000	991,553
45	CONSORCIO INTERVIAS CAUCA	NO HABIL	0,000	0,000	10,000	100,000	110,000
46	CONSORCIO INTERVENTORIA ACEW	HABIL	294,941	590,567	0,000	100,000	985,508
47	CONSORCIO DICO-INCOL	HABIL	292,951	590,758	10,000	100,000	993,709
48	consorcio mercaderes 2019	HABIL	292,189	595,000	10,000	100,000	997,189
49	CONSORCIO INVIAL SRT-077-2019	RECHAZO	0,000	0,000	0,000	100,000	100,000
50	consorcio interventores del cauca	HABIL	294,327	595,000	10,000	100,000	999,327
51	consorcio desarrollo cauca	HABIL	294,239	595,000	10,000	100,000	999,239

Anexo C. Resultado Encuesta.

Marca temporal		¿Conoce usted sobre contratación estatal?	¿Sabe usted que es un concurso de méritos abierto?	¿Cree usted que es necesario, tener conocimientos sobre contratación estatal?	¿la ingeniería civil esta ligada a la contratación estatal?	¿Cree usted que en la universidad, deberían enseñar contratación estatal?	¿Sabe usted que la ley 80 de 1993?	¿Sabe usted que la ley 842 de 2003?	¿cree usted que la economía del sector de la ingeniería civil se ve afectada por los concursos de méritos?
9/10/2019 11:04:16		si	Si	Si	Si	Si	Estaduto general para la contratación	Reglamenta el ejercicio de la ingeniería	
9/10/2019 11:09:04		si	Si	Si	Si	Si	disponer las reglas y principios que rigen los contratos de las entidades estatales	no	
9/10/2019 12:09:32		si	No	Si	Si	Si	NO	NO	
9/11/2019 7:46:19		No	No	Si	Si	Si	NO	NO	
9/11/2019 12:34:23		si	Si	Si	Si	Si	Si	No	
9/18/2019 21:33:47	Opción 1	No	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si
9/18/2019 21:33:59	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO		Si
9/18/2019 21:36:01		No	No	Si	Si	Si	NO		Si
9/18/2019 21:37:00	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/18/2019 21:41:54	Opción 1	si	No	Si	Si	Si	NO		No
9/18/2019 21:44:32	Opción 1	si	Si	Si	No	Si	Reglas y principios de contratación estatal	Código de ética profesional en ingeniería	No
9/18/2019 21:45:35		si	Si	Si	Si	Si	NO		No
9/18/2019 22:05:14		No	No	Si	Si	Si	NO		No
9/18/2019 22:12:55		si	Si	Si	Si	Si	Contratación de administración pública	Reglamentación de ejercicio y ética de la ingeniería	Si
9/18/2019 22:16:15	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	no	
9/18/2019 22:17:26		No	Si	Si	Si	Si	NO	no	No
9/18/2019 22:20:21	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/18/2019 22:21:24	Opción 1	si	No	Si	Si	Si	NO	No	
9/18/2019 22:35:30		si	Si	Si	Si	Si	NO	No	No
9/18/2019 22:40:01	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO	No	No
9/18/2019 22:41:22		si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No
9/18/2019 22:46:11	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/18/2019 22:51:49	Opción 1	No	Si	Si	Si	Si	NO	No	No
9/18/2019 23:20:13		si	Si	Si	Si	Si	NO	no	No
9/18/2019 23:22:00		si	Si	Si	Si	Si	NO	conopia	No
9/18/2019 23:30:04	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	El estatuto general de la contratación pública	Es el código de ética profesional de la ingeniería	Si
9/18/2019 23:34:02	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO		Si
9/18/2019 23:37:16	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO		No
9/18/2019 23:37:29		si	Si	Si	Si	Si	Si	si	No
9/18/2019 23:44:48		No	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/18/2019 23:48:14	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/18/2019 23:48:40	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/19/2019 0:16:23		si	Si	Si	No	Si	contratación pública	ética profesional	Si
9/19/2019 1:11:08		Si	No	Si	No	Si	NO		No
9/19/2019 1:21:35	Opción 1	No	No	No	No	Si	Si	No	Si
9/19/2019 6:17:02		No	No	Si	Si	Si	Contratación estatal	No	No
9/19/2019 6:48:48		si	Si	Si	Si	Si	Contratación	No	Si
9/19/2019 6:50:56	Opción 1	No	Si	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/19/2019 6:52:23	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO	No	No
9/19/2019 7:25:01		No	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/19/2019 7:26:05		si	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/19/2019 7:26:49		No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/19/2019 7:27:10	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	Estatuto general de contratación	Ejercicio de la ingeniería y afines	Si
9/19/2019 7:32:22	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	NO	No
9/19/2019 7:34:10		si	Si	Si	Si	Si	NO		Si
9/19/2019 7:47:18	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	No	No
9/19/2019 7:50:38		si	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/19/2019 8:05:02		si	Si	Si	Si	Si	si licitaciones	no	No
9/19/2019 8:15:36		si	Si	Si	Si	Si	Contratación de la administración pública	El ejercicio de la ingeniería	No
9/19/2019 8:18:49		No	No	Si	Si	Si	NO	NO	Si
9/19/2019 8:20:25	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO		Si
9/19/2019 8:24:25	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	No se	Si
9/19/2019 8:30:59		No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/19/2019 8:31:00		No	No	No	No	No	NO		No
9/19/2019 8:32:55	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	Licitaciones	na	Si
9/19/2019 8:34:48		si	Si	Si	Si	Si	la contratación pública en Colombia	No	Si
9/19/2019 8:36:16	Opción 1	si	No	Si	Si	Si	contratación	no	Si
9/19/2019 8:36:49	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/19/2019 8:53:27		si	Si	Si	Si	Si	Si	No	Si
9/19/2019 9:02:19		No	No	Si	Si	Si	NO	NO	No
9/19/2019 9:02:32		No	No	Si	Si	Si	NO	No	No
9/19/2019 9:19:13	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	Estatuto general de contratación de administración pública	Código de ética profesional en ingeniería	Si
9/19/2019 9:22:44		si	Si	Si	Si	Si	NO	no	No
9/19/2019 9:24:33	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	es la ley que rige la contratación pública y la administración	es la ley que organiza la función de ingeniería	Si
9/19/2019 9:26:58	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	El estatuto de contratación pública	El código de ética profesional en ingeniería	Si
9/19/2019 9:29:14		si	Si	Si	No	No	Ley de contratación	No	No
9/19/2019 9:35:49	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/19/2019 9:37:17	Opción 1	si	No	Si	Si	Si	Si	No	Si
9/19/2019 10:15:59		si	Si	Si	Si	Si	NO	no	No
9/19/2019 10:20:38		No	No	Si	Si	Si	NO	no	No
9/19/2019 10:22:54	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	Contratación pública	No	Si
9/19/2019 10:25:34	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/19/2019 10:36:16	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/19/2019 10:40:43	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	ANTICORRUPCION	CONTRATACION	Si
9/19/2019 10:40:51		si	Si	Si	No	Si	Si	si	No
9/19/2019 10:41:25	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	ANTICORRUPCION	CONTRATACION	No
9/19/2019 10:41:49	Opción 1	si	No	Si	No	Si	NO		No
9/19/2019 10:42:13		si	No	Si	Si	Si	NO	NO	Si
9/19/2019 10:47:20	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	Estatuto general de contratación de la administración pública	Código de ética profesional de ingeniería	No
9/19/2019 10:58:53		si	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/19/2019 11:10:01	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	nada	Si
9/19/2019 11:22:29	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	NO	Si
9/19/2019 11:27:33	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	si, estatuto general de contratación pública	si, código de ética profesional	Si
9/19/2019 11:29:24		si	Si	Si	Si	Si	contratación estatal en Colombia		Si
9/19/2019 11:29:51	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	La contratación de administración pública	el ejercicio de la ingeniería	Si
9/19/2019 11:39:14		si	Si	Si	Si	Si	NO	no	No
9/19/2019 11:51:31		si	Si	Si	Si	Si	NO	no	No
9/19/2019 12:03:11	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/19/2019 12:23:09	Opción 1	si	No	Si	Si	Si	NO	NO	No
9/19/2019 12:46:06	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/19/2019 13:27:24	Opción 1	No	Si	No	Si	Si	NO	No	Si
9/19/2019 13:27:55		No	No	No	Si	Si	NO		
9/19/2019 13:48:03	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	No	No
9/19/2019 13:54:52	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	NO	Si
9/19/2019 13:56:21	Opción 1	si	Si	Si	No	No	contratación estatal	ley que regula código de ingeniería	Si
9/19/2019 14:00:30	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	ley que rige los contratos con entidades del estado	no me acuerdo	Si
9/19/2019 14:07:00	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO	no	No
9/19/2019 14:27:14	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si

9/19/2019 14:41:14	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	contratación estatal	supervisa a los profesionales de ingeniería (copia)	Si
9/19/2019 14:47:26	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO		No
9/19/2019 15:33:24	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	La contratación publica	La ética profesional en la ingeniería	Si
9/19/2019 15:52:12		No	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/19/2019 16:17:22	Opción 1	No	Si	Si	Si	Si	reglas de contratación, pero no lo tengo claro	creo que habla de ética profesional, no lo tengo muy claro.	No
9/19/2019 16:39:56	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	reglas y principios que rigen los contratos de las entidades estatales	Reglamentación del ejercicio de la ingeniería.	Si
9/19/2019 16:56:26	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO		Si
9/19/2019 17:10:43		No		Si	Si	Si	NO	NO	Si
9/19/2019 17:39:13	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO		No
9/19/2019 17:46:50		si	Si	Si	Si	Si	NO		Si
9/19/2019 18:08:05	Opción 1	si	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/19/2019 20:22:30		No	No	Si	Si	Si	NO	no	No
9/19/2019 21:37:49	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/19/2019 22:01:31		si	Si	Si	Si	Si	NO	no	No
9/20/2019 6:55:17		si	Si	Si	Si	Si	NO	No	No
9/20/2019 8:50:50	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/20/2019 9:38:47	Opción 1	si	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/20/2019 10:14:34	Opción 1	si	No	Si	Si	Si	Principios sobre contratación estatal	No	Si
9/20/2019 11:24:22		No	No	Si	Si	Si	NO	NADA	Si
9/20/2019 12:25:08	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO		Si
9/20/2019 13:28:09		No	Si	Si	Si	Si	NO	NO	No
9/20/2019 13:58:05	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/20/2019 14:11:37		No	No	Si	Si	Si	NO	No	No
9/20/2019 15:14:20	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	no	No
9/20/2019 15:53:50		No	No	Si	Si	Si	NO	no	No
9/20/2019 17:04:57		si	Si	Si	Si	Si	Reglamento la contratación con el estado	No	No
9/20/2019 18:02:13		No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/20/2019 18:59:36		No	Si	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/21/2019 6:02:47	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/21/2019 7:17:28	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO		Si
9/21/2019 11:54:22		No	No	Si		Si	NO		
9/21/2019 15:26:54	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO	Si	Si
9/21/2019 15:53:37		No	No	Si	Si	Si	NO	No sé	Si
9/21/2019 16:38:34	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	contratación	nó	Si
9/21/2019 20:48:18		No	No	Si	No	Si	NO	no	Si
9/21/2019 20:48:20		No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/22/2019 11:10:43		si	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/22/2019 15:31:53		No	Si	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/22/2019 16:56:44		No	No	Si	Si	Si	NO	No se	No
9/22/2019 17:21:05		No	No	Si	Si	Si	NO	no	No
9/22/2019 21:13:57		No	No	Si	Si	Si	NO		Si
9/22/2019 21:34:19	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	Régimen de contratación estatal	Ética profesional	No
9/22/2019 22:12:17		No	No	No	Si	Si	NO	No	Si
9/22/2019 22:49:54		No	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/22/2019 23:06:12	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	No	Si
9/22/2019 23:14:06		No	No	Si	Si	Si	La contratación estatal	No	Si
9/22/2019 23:44:57		No	No	Si	Si	Si	NO		Si
9/23/2019 9:28:13		si	No	Si	Si	Si	NO	NO	Si
9/23/2019 9:57:43		No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/23/2019 11:11:11	Opción 1	No	No	Si	No	Si	NO		Si
9/23/2019 11:35:59	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/23/2019 15:34:22		si	Si	Si	Si	Si	NO	No	No
9/23/2019 15:34:46		si	Si	Si	Si	Si	NO	No	No
9/24/2019 8:27:02	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	NO	No	No
9/24/2019 14:30:29	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	Las reglas y principios que rigen los contratos de las entidades estatales	Código de Ética Profesional	No
9/25/2019 0:59:20	Opción 1	si	Si	Si	Si	Si	Si	no muy bien	Si
9/25/2019 21:52:58		No	No	Si	Si	Si	ley de contratación	no	Si
9/26/2019 15:58:38		No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
9/26/2019 16:46:00	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	contratación estatal	no	No
9/30/2019 14:45:14	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	no	Si
10/1/2019 12:50:46	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	no	No
10/2/2019 14:23:52	Opción 1	No	No	Si	Si	Si	NO	no	No
10/4/2019 9:28:29		si	Si	Si	Si	Si	Estatuto General de Contratación	Código de ética profesional de ingeniería	Si

Anexo D. Anteproyecto Aprobado

	UNIVERSIDAD: COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO



ANTEPROYECTO DE GRADO

GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS

PRESENTADO POR:

EDGAR GARCÍA SANABRIA

CÓDIGO: 504399

ASESOR:

ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA

FACULTAD DE INGENIERÍA

PROGRAMA DE INGENIERÍA CIVIL

BOGOTÁ D.C.

AÑO 2019



	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO


TABLA DE CONTENIDO

1. TITULO	3
2. ALTERNATIVA: Trabajo de Investigación.....	4
3. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión integral y dinámica de las organizaciones empresariales	4
3.1. EJE TEMÁTICO: Gestión y Administración de Obras.....	4
4. INTRODUCCIÓN.....	5
5. ANTECEDENTES	7
5.1. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD	10
6. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	11
7. MARCO DE REFERENCIA	12
7.1. MARCO TEÓRICO.....	12
7.2. MARCO CONCEPTUAL.....	14
8. OBJETIVOS.....	14
8.1. OBJETIVO GENERAL:.....	14
8.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	15
9. ALCANCE	15
9.1. LIMITACIONES.....	15
10. METODOLOGÍA.....	16
11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	17
12. PRODUCTOS A ENTREGAR.....	18
13. INSTALACIONES Y EQUIPOS REQUERIDOS.....	19
14. PRESUPUESTO DEL TRABAJO	20
15. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN	20
16. Bibliografía	¡Error! Marcador no definido.
17. ANEXOS.....	¡Error! Marcador no definido.

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

1. TITULO


GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

2. ALTERNATIVA: Trabajo de Investigación.

3. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Gestión integral y dinámica de las organizaciones empresariales

3.1. EJE TEMÁTICO: Gestión y Administración de Obras

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO


4. INTRODUCCIÓN

En la actualidad las Entidades Estatales tiene la responsabilidad de darle un manejo adecuado de los recursos asignados, un gran porcentaje de estas inversiones estatales se implementan mediante diferentes mecanismos establecidos en la contratación estatal, de las cuales se deriva la mayor parte del trabajo para la ingeniería del país, que en el caso de los ingenieros civiles; podemos encontrar profesionales que se dedican a ejercer actividades de oficina realizando procesos de licitación, así como aquellos que se encuentran encampo ejecutando y/o supervisando las obras, siendo una gran oportunidad para que muchas empresas puedan contratar con el sector público.

Razón por la cual es necesario conocer, profundizar y analizar la normatividad vigente para la contratación estatal, en este caso específico para los concursos de méritos, cuyo propósito es minimizar al máximo los errores que surgen durante la revisión, formulación y presentación de la propuesta, maximizando la oportunidad de ser adjudicatario del proceso a presentar. Si bien es cierto este proyecto se está realizando en un campo de poco énfasis de la ingeniería civil, debido a que es un tema más de derecho contractual, la afectación es inversamente proporcional al campo de desarrollo, por lo tanto que es un área en el cual todos los ingenieros deberían tener conocimientos, pues como anteriormente se indicó de este campo se deriva la economía del ingeniero civil, la responsabilidad civil, fiscal y penal que amerita para estos mismos la presentación y adjudicación de un proceso, a razón de las exigencias de la normatividad vigente en la materia:

“Las propuestas que se formulen en las licitaciones y concursos abiertos por entidades públicas del orden nacional, seccional o local, para la adjudicación de contratos cuyo objeto implique el desarrollo de las actividades catalogadas como ejercicio de la ingeniería, deberán estar avalados, en todo caso, cuando menos, por un ingeniero inscrito y con tarjeta de matrícula profesional en la respectiva rama de la ingeniería.


En los contratos que se celebren como resultado de la licitación o del concurso, los contratistas tendrán la obligación de encomendar los estudios, la dirección técnica, la ejecución de los trabajos o la interventoría, a profesionales inscritos

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

en el registro profesional de ingeniería, acreditados con la tarjeta de matrícula profesional o, excepcionalmente, con la constancia o certificado de su vigencia”¹

Con base en lo anterior, se generará una guía metodología aplicable para todos aquellos que quieran realizar de una forma organizada y eficaz la presentación de una propuesta para un concurso de méritos, desde el abordaje del marco de referencia de la normatividad aplicable, el uso de las plataformas habilitadas y que son utilizadas como Sistemas de Contratación Estatal (Sistema Electrónico para la Contratación Pública – SECOP I y II), siendo una guía práctica paso a paso para el análisis y presentación de las propuestas. Se enfatiza y orienta el trabajo a uno de los procesos de la rama administrativa de la ingeniería civil, con un enfoque normativo y empresarial, adaptado al ámbito pedagógico de los estudiantes de ingeniería civil y los profesionales que no cuentan con el conocimiento suficiente de esta rama de la ingeniería.

¹ CONGRESO DE COLOMBIA. COPNIA. 9 de octubre de 2003. <https://copnia.gov.co/nuestra-entidad/normatividad/ley-842-de-2003> (último acceso: 4 de enero de 2019).

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

5. ANTECEDENTES

Con la finalidad de entender el porqué de esta investigación, se debe conocer un poco de la historia de la contratación estatal en Colombia:

“Antes de la Constitución de 1886, se presentaba un régimen de libertad en la contratación asimilable a los contratos celebrados con los particulares.

Sobresalen los contratos de concesión de derechos de peaje y pontazgo, negocios de compras y de suministros para la incipiente administración pública.

Con el Código Fiscal Nacional de 1873, se introdujo la cláusula de caducidad, hecho sin mayores consecuencias en la historia contractual del país en razón del régimen federal existente para la época y la escasa actividad contractual ejercida por el Gobierno Nacional.

Mediante el Decreto Legislativo 550 de 1960, por medio del cual se estableció el Estatuto de los Contratos Interadministrativos, se indicó que los mismos se sujetarían por el libro cuarto del Código Civil Colombiano, pero que sus controversias debían ser conocidas por la justicia contencioso administrativa, en razón a que se encuentra de por medio el interés público.

Criterio de los procedimientos de selección del contratista:


Exige la publicación oportuna de los pliegos de condiciones, estudios y documentos previos, para ser sometidos al público, de tal manera que permita la formulación de observaciones a su contenido.

Criterio de servicio público:

Además de la licitación pública, incluye el sistema de selección denominado "selección abreviada", el concurso de méritos, en relación con los contratos de consultoría, y aclara el concepto de contratación directa.

Mediante el Decreto 351 de 1955 se profirió el primer “Estatuto Nacional de Compras”, que exigía las denominadas cotizaciones y creaba el Comité de Compras, otorgándosele competencias para las adquisiciones de conformidad con la cuantía.”², siendo esta una gran parte del eje temático de la investigación a realizar.

²Prada Macías, Iván Fernando. Historia de la Contratación Estatal en Colombia (en línea). 9 de mayo de 2014. <https://prezi.com/gfegw9gyjqzc/historia-de-la-contratacion-estatal-en-colombia/> (último acceso: 9 de 11 de 2018).

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

El Estado dando cumplimiento a sus obligaciones, empezó a realizar contratos con particulares, razón por la cual era de vital importancia generar una normatividad para regir estos tipos de contratos, generando diversos estatutos para la regulación de esta forma de contratación hasta llegar a la expedición de la Ley 80 de 1993, actualmente el pilar que rige la contratación pública en Colombia, de la misma manera, posteriormente, se expidió la Ley 1150 del 2007 que crea el concurso de méritos, los cuales se pueden aplicar para estudios y diseños fase I, II y III, así como en la ejecución de contratos de interventoría en infra estructura civil de cualquier índole, así como la aplicación del Decreto 1082 de 2015 que establece todos los parámetros actuales para la presentación de procesos entre ellos los concursos de méritos.

Por lo cual resulta imperante, conocer las reformas realizadas interpretarlas y poder aplicar aquellas que se encuentren vigentes.

A la fecha se han venido realizando diversas investigaciones referentes a los principios de selección objetiva³. Los Vacíos en los Procesos de Contratación Pública en Colombia⁴, la formulación de una metodología para la presentación de licitaciones mediante los lineamientos del PMI⁵ como análisis de los procesos de contratación de consultoría desde la normatividad y la gestión de buenas prácticas en la etapa precontractual⁶, entre otras, todo esto evidenciando la necesidad de conocer y saber implementar la normatividad aplicable y los requisitos para la presentación de ofertas cuyo objetos impliquen el desarrollo de la profesión de la ingeniería civil.

El trabajo y la guía que será el producto académico del mismo resulta de bastante utilidad, dado que otorgará los recursos necesarios sobre contratación pública,

³Rodríguez Flórez, Luz Ángela. «LOS PRINCIPIOS DE SELECCIÓN OBJETIVA Y SUBSANABILIDAD EN.» 2016.

[https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/3058/5/38_11767_modelo-rae-](https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/3058/5/38_11767_modelo-rae-institucional%20ARTICULO%20DE%20INVESTIGACION%20C3%92N%20EN%20CONTRATACION%20ESTATAL.pdf)

[institucional%20ARTICULO%20DE%20INVESTIGACION%20C3%92N%20EN%20CONTRATACION%20ESTATAL.pdf](https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/3058/5/38_11767_modelo-rae-institucional%20ARTICULO%20DE%20INVESTIGACION%20C3%92N%20EN%20CONTRATACION%20ESTATAL.pdf) (último acceso: 7 de 11 de 2018)


⁴Guarín Gamboa, Luis Hernando. «VACÍOS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA EN COLOMBIA.» UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA. agosto de 2013. (último acceso: 7 de 11 de 2018)

⁵ Monroy Maldonado, Luis Enrique. «FORMULACIÓN DE UNA METODOLOGÍA PARA LA PRESENTACIÓN DE.» UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA FACULTAD DE INGENIERIA ESPECIALIZACIÓN EN GERENCIA INTEGRAL DE PROYECTOS. 2015.

<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6309/Licitaciones%20PMI%20FINAL%20P.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (último acceso: 9 de 11 de 2018).

⁶Saldaña Pabon, Paula Catalina. «ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DESDE LA NORMATIVIDAD Y LA GESTIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS EN LA ETAPA PRECONTRACTUAL.» UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL. 2016.

https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/6098/4/Trabajo%20de%20Grado%20_%20PCSP_%20Junio%20.pdf (último acceso: 11 de 1 de 2019).

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

cerrando con esto la brecha causada por falta de información puntual sobre este tema, pluralizando la presentación de oferentes en la selección de nuevos contratistas, ligados a la ejecución de obras civiles.


No obstante, con el transcurrir el tiempo, se evidencia que esto origina una mayor posibilidad de acceder a las oportunidades de contratación con el Estado, lo cual ocasiona una alta demanda laboral para ingenieros civiles que cuenten con conocimientos y habilidades necesarias para licitar y los necesarios para la ejecución de los proyectos adjudicados, lo cual aumenta las posibilidades de consecución de trabajo sea en el área de licitaciones, como empresario o profesional para los proyectos adjudicados. Por lo cual aprender a licitar con el Estado se constituye indispensable para los ingenieros civiles, dado que como se evidencia esta es la rama central económica de la ingeniería civil en Colombia, de la cual se desprende la mayor parte de la economía y la ejecución de las diversas actividades para los ingenieros.

Un ejemplo de esto son las inversiones del presupuesto nacional para los sectores asociados a la ejecución de obras civiles:

- Transporte, que para el 2019 tendrá una destinación de 8,7 billones de pesos.
- Minas y Energía, que para el 2019 tendrá una destinación de 4,7 billones de pesos.
- Vivienda, que para el 2019 tendrá una destinación de 4,3 billones de pesos.
- Agropecuario, que para el 2019 tendrá una destinación de 2,4 billones de pesos.
- Hacienda, que para el 2019 tendrá una destinación de 15 billones de pesos.”⁷

Esto sin contar, que para toda obra de infraestructura civil desde estudios y diseños fase (I, II Y III), construcción, remodelación, adecuación, ampliación, mantenimiento, interventoría a concesiones...; solicitada por el estado es necesaria la aplicación de la normatividad de contratación

⁷EL Tiempo. s.f. <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/distribucion-del-presupuesto-de-colombia-en-el-2019-283602> (último acceso: 6 de 2 de 2019).


	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

5.1. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD

Teniendo como base la necesidad de fomentar la formación de profesionales íntegros y el desarrollo de la economía para los futuros ingenieros, en una realidad actual donde los profesionales recién egresados no cuentan con el suficiente conocimiento en la rama administrativa y jurídica, generando con esto problemas legales a futuro y carencia de oportunidades de empleo y de contratación con el sector público, una de la finalidades es buscar la generación de una herramienta practica mediante este trabajo investigativo que les puedan ayudar a participar en procesos licitatorios y les genere un entendimiento de la normatividad aplicable.

Para este caso se realizará una investigación de diversos procesos de selección mediante la modalidad de concurso de méritos, con la ayuda del portal único de contratación SECOP, realizando la verificación de los errores presentados en estos procesos, con la finalidad de poder desarrollar una guía metodológica que nos permita para poder mitigar estas falencias, como también poder dar un acercamiento y entendimiento al lector de la normatividad de contratación estatal vigente y aplicable para estos procesos de selección.


Teniendo como base que de la actividad de licitar con entidades estatales se deriva la mayor parte del ingreso para los ingenieros civiles, tanto como para aquellos que, desde la rama administrativa y gerencial, se dedican a realizar las licitaciones, como para los profesionales que se necesitan para la ejecución de estas mismas.

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

6. PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

Respecto de las necesidades en el ámbito de generación de empleo, emprendimiento empresarial y las consecuencias legales que puede acarrear el desconocer la normatividad entorno a la contratación Estatal, es evidente que con el pasar del tiempo se promueva la concepción de profesionales íntegros y multidisciplinarios, quienes pueden ejercer en campo todos los conocimientos técnicos y prácticos adquiridos en la universidad, como también se busca que estos profesionales puedan ser en un futuro, parte del eje económico del país convirtiéndose en empresarios integrales de forma jurídica o natural, pero para esto deben contar con los conocimientos en el área de gerencia y administrativa empresarial, así como la aplicación de un eje interdisciplinario como es el derecho contractual, el conocimiento de este y las formas de contratación, cuya finalidad es aumentar las posibilidades laborales como licitador o como ingeniero para la ejecución de los proyectos adjudicados, pero al no tener este conocimiento desde la academia, surge el planteamiento del siguiente problema ¿Cómo debe interpretarse y aplicarse la normatividad en la contratación estatal para la correcta presentación de ofertas y aumentar las posibilidades de ser adjudicatario de un concurso de méritos?

Con la ayuda de las diversas ofertas que se evidencian en las plataformas del SECOP, procederemos a realizar la verificación de los errores que se presentan a la hora de realizar la licitación y poder realizar una metodología para solventarlos.

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO


7. MARCO DE REFERENCIA

En la actualidad, el Gobierno Nacional debe garantizar el cumplimiento de sus deberes para con los colombianos apoyado en el sector privado, mediante el sistema de contratación pública regida por la normatividad en contratación estatal, realizando una convocatoria abierta a cualquier oferente que no esté incurso en inhabilidades, con lo cual se pretende dotar de transparencia todo el proceso de contratación y seguimiento de este, buscando con esto el respeto a los principios de la contratación pública como son la economía, la transparencia, la responsabilidad y la selección objetiva. Esto llevado a la modalidad que nos ocupa, con la que se busca una pluralidad de oferentes, con la finalidad de realizar la adjudicación del proyecto al proponente más apto para la ejecución de este.


7.1. MARCO TEÓRICO.

Dentro del marco de referencia y/o marco teórico del proyecto el cual pretende vincular los siguientes estatutos reglamentarios como base de información pertinentes a las condiciones de investigación:

- Ley 80 de 199- Estatuto General de Contratación de la Administración Pública.
http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0080_1993.html
- Ley 1150 de 2007 introducen medidas para la eficiencia y la transparencia en la Ley 80 de 1993 y se dictan otras disposiciones generales sobre la contratación con recursos públicos.
http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1150_2007.html
- Ley 361 de 1997 establecen mecanismos de integración social de las personas con limitación en situación de discapacidad y se dictan otras disposiciones.
http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0361_1997.html
- Ley 842 de 2003 modifica la reglamentación del ejercicio de la ingeniería, de sus profesiones afines y de sus profesiones auxiliares, se adopta el Código de Ética Profesional y se dictan otras disposiciones.
<https://copnia.gov.co/nuestra-entidad/normatividad/ley-842-de-2003>

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

- Ley 905 de 2004 modifica la Ley 590 de 2000 sobre promoción del desarrollo del micro, pequeña y mediana empresa colombiana y se dictan otras disposiciones.
http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0905_2004.html
- Sentencia inhabilidades en la contratación de persona a nombre de consorcios y uniones temporales CONSEJERO PONENTE: Mauricio Fajardo Gómez
http://www.d1tribunaladministrativodelmagdalena.com/images/jurisprudencia_CPACA/CE-SP-EXP2013-N19933_280393_unificacion_capacidad_consortios_y_UT.pdf
- Ley 1882 de 2018. Adicionan, modifican y dictan disposiciones orientadas a fortalecer la contratación pública en Colombia, la ley de infraestructura y se dictan otras disposiciones. <https://www.ani.gov.co/ley-1882-de-2018>
- Decreto 2474 de 2008 reglamentan parcialmente la Ley 80 de 1993 y la Ley 1150 de 2007 sobre las modalidades de selección, publicidad, selección objetiva, y se dictan otras disposiciones. <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=31185>
- Decreto 1510 de 2013 reglamenta el sistema de compras y contratación pública.
<https://sintesis.colombiacompra.gov.co/normatividad/documento/14049>
- Decreto 19 de 2012 dictan normas para suprimir o reformar regulaciones, procedimientos y trámites innecesarios existentes en la Administración Pública.
http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/decreto_0019_2012.html
- Decreto 734 de 2012 se reglamenta el Estatuto General de Contratación de la Administración Pública y se dictan otras disposiciones. <http://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=46940>
- Decreto 1464 de 2010 reglamenta parcialmente la ley 1150 de 2007 en relación con la verificación de las condiciones de los proponentes y su acreditación para el Registro Único de Proponentes a cargo de las Cámaras de Comercio y se dictan otras disposiciones. <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=39442>
- Decreto 3806 de 2009 expiden disposiciones sobre la promoción del desarrollo de las Mipymes y de la industria nacional en la contratación

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

pública.

<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=37524>

- Decreto 066 de 2008 reglamenta parcialmente la Ley 1150 de 2007 sobre las modalidades de selección, publicidad y selección objetiva, y se dictan otras disposiciones
http://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic3_col_dec66.pdf
- Ley 1474 de 2011 se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública.
http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1474_2011.html

7.2. MARCO CONCEPTUAL.


En evidencia de las necesidades que tenía el Estado para la adjudicación de los proyectos, se creó el concurso de méritos como un mecanismo de selección pública para proyectos derivados de las obras públicas, cumple con los requisitos de transparencia y objetividad. Así mismo este tipo de concursos en un gran aporte para la optimización de tiempos, costos, presupuestos y ejecución de las obras, además de contribuir en forma ética al cumplimiento de los fines del Estado.

Lo que se quiere lograr con este trabajo de investigación es generar una guía para una correcta presentación de una oferta para un concurso de méritos abierto, dando a conocer normatividad vigente, la forma de aplicarla y en la cual se permita la pluralidad de los oferentes, realizando procesos más transparentes, dando a conocer cada uno de los engranajes necesarios para la concepción de una oferta que minimice al máximo los errores en su presentación y la forma de poder contrarrestar y general observaciones a la misma.

8. OBJETIVOS.

8.1. OBJETIVO GENERAL:

- Generar una guía metodológica aplicable para la presentación de ofertas dentro de un proceso de concurso de méritos

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

8.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Definir la normatividad aplicable para los concursos de méritos abierto.
- Identificar los pasos necesarios para la evaluación de los concursos de méritos.
- Identificar las mayores falencias que se pueden observar, con base los resultados de la etapa de evaluación.
- Generar formatos para el seguimiento de la preparación de la propuesta.
- Generar herramientas para el análisis, elaboración y presentación de ofertas para concursos de méritos.


9. ALCANCE

Este trabajo investigativo, abarcara los aspectos inherentes respecto a los procesos a seguir y los conocimientos necesarios, que se deben tener para presentar una oferta pública, bajo la modalidad de concurso de méritos, limitando los errores en la presentación, plasmados en un instrumento o protocolo de actividades para la presentación de las propuestas.

9.1. LIMITACIONES

Las limitaciones presentes están dadas por la carencia de tiempo para ahondar en cada uno de los temas respecto de las modificaciones y vacíos de la normatividad aplicable en esta materia la cual está en constante cambio.


Otra de las limitaciones presentadas de forma no de hecho, esta dada a razón que el tesista no es estudiante de derecho, no obstante, se cuenta con una experiencia profesional en el área de más de 6 años en la rama de licitaciones, como también se tomó formación en la universidad sobre el tema en la materia de contratación estatal, así mismo el docente asesor cuenta con la formación académica en el ámbito de la Ingeniería Civil y el Derecho.

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

10. METODOLOGÍA

La metodología se llevará a cabo mediante un trabajo investigativo, que nos ayude a general actividades inherentes, para la correcta presentación de una oferta, y que nos facilite el entendimiento de la normatividad aplicable siguiendo los siguientes lineamientos:

- Investigación de la normatividad vigente aplicable y recopilación de la información necesaria mediante consulta bibliográfica y fuentes de internet.
- Evaluación de la legislación aplicable.
- Generación de métodos de fácil entendimiento de la normatividad, como esquemas, árbol de problemas, ilustraciones, que generen una adecuada comprensión.
- Recolección de información de los procesos de contratación y posterior evaluación, para verificar cuales son los errores por los cuales se pierden oportunidades
- Estudio y evaluación de la información recolectada.
- Generar una lista de chequeo en la cual podamos verificar cada uno de los pasos para la correcta presentación de la oferta.
- Unificar la información obtenida y los esquemas realizados para generar la guía metodológica para la presentación de concursos de méritos.

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Semana 1-4 Se realizará la recolección de información de la normatividad vigente.


Semana 5-6 Se realizará la evaluación de la normatividad aplicable para el proyecto.

Semana 7-9 Se realizará la búsqueda de herramientas de fácil entendimiento de la normatividad

Semana 10-13 Se realizará la recolección de la información de las calificaciones de diversos concursos de mérito abierto en los cuales se evidencien los errores comunes presentados en la elaboración de ofertas.


Semana 14-16 Se realizará la evaluación de la información recolectada en cumplimiento de la normatividad aplicable con la se realizará una lista de chequeo.

Semana 17-19 Se unificará la información obtenida y los esquemas realizados para generar la guía de contratación.

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO


12. PRODUCTOS A ENTREGAR.

TIPO	NOMBRE DEL PRODUCTO	FECHA DE ENTREGA
Medio magnético y escrito.	Trabajo de grado.	Noviembre de 2019.
Medio magnético y escrito	guía metodológica	Noviembre de 2019.

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

13. INSTALACIONES Y EQUIPOS REQUERIDOS

- Zona de estudio residencia propia – planteamiento y evaluación del proyecto.
- Equipos de cómputo para realización del documento- propio.
- Información destacada de la biblioteca de la universidad.


	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

14. PRESUPUESTO DEL TRABAJO

PRESUPUESTO GLOBAL DEL ANTEPROYECTO		
	INGRESOS	EGRESOS
Ingresos		
Auxilio o patrocinio para la elaboración del trabajo.		
Recurso propio (s)	\$715.000	
Egresos		
Recurso Humano –Honorarios y servicios personales-		\$500.000
Equipo (se debe especificar el tipo de equipo que se va a utilizar y detallar si es en arriendo, compra...)		
Materiales (papelería)		30.000
Viajes (transporte a la entidad de verificación)		120.000
Pruebas de laboratorio		
Imprevistos		65.000
Totales	\$715.000	715.000

15. ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN

La socialización del proyecto de investigación en la fecha que indique el comité de trabajo de grado, entrega de la guía metodológica y la entrega del trabajo de grado.

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

16. Bibliografía

Colombia Compra Eficiente . [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://www.colombiacompra.gov.co/>.

CONGRESO DE COLOMBIA. 2003. COPNIA. [En línea] 9 de Octubre de 2003. [Citado el: 4 de enero de 2019.] <https://copnia.gov.co/nuestra-entidad/normatividad/ley-842-de-2003>.

DECRETO 1510. Por el cual se reglamenta el sistema de compras y contratación pública. Bogotá D. C. [En línea] 17 de 7 de 2013. [Citado el: 6 de 11 de 2018.] <http://secretariageneral.gov.co/transparencia/marco-legal/normatividad/decreto-nacional-1510-2013>.

EL Tiempo. [en línea] [citado el: 6 de 2 de 2019.] <https://www.eltiempo.com/economia/sectores/distribucion-del-presupuesto-de-colombia-en-el-2019-283602>.

Guarin Gamboa, Luis Hernando. 2013. Vacíos en los procesos de contratación pública en colombia. universidad militar nueva granada. [En línea] agosto de 2013. [Citado el: 7 de 11 de 2018.]


LEY 1150. Por medio de la cual se introducen medidas para la eficiencia y la transparencia en la Ley 80 de 1993 y se dictan. [En línea] [Citado el: 6 de 11 de 2018.] http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_0590_2000.html.

Ley 80 de 1993, Estatuto general de la contratación de la administración pública. 2009. bogotá : editorial leyer, 2009.

2003. ley 816 de 2003 Se apoya a la industria nacional a través de la contratación pública. [en línea] 8 de 7 de 2003. [citado el: 7 de 11 de 2018.]

Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación. [En línea] [Citado el: 18 de 12 de 2018.] http://www.colombiacompra.gov.co/sites/default/files/manuales/20140901_manual_requisitos_habilitantes_4_web.pdf.

Monroy Maldonado, Luis Enrique. 2015. Formulación de una metodología para la presentación de. universidad militar nueva granada facultad de ingenieria especialización en gerencia integral de proyectos. [En línea] 2015. [Citado el: 9 de 11 de 2018.]

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6309/Licitaciones%20PMI%20FINAL%20P.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Prada Macías, Iván Fernando. 2014. *Historia de la Contratación Estatal en Colombia* (en línea). [En línea] 9 de mayo de 2014. [Citado el: 9 de 11 de 2018.] <https://prezi.com/gfegw9gyjqzc/historia-de-la-contratacion-estatal-en-colombia/>.

Rodriguez Flòrez, Luz Angela. *LOS PRINCIPIOS DE SELECCIÓN OBJETIVA Y SUBSANABILIDAD EN.* [En línea] 2016. [Citado el: 7 de 11 de 2018.] https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/3058/5/38_11767_modelo-rae-institucional%20-ARTICULO%20DE%20INVESTIGACION%20EN%20CONTRATACION%20ESTATAL.pdf.

Saldaña Pabon, Paula Catalina. *Análisis de los procesos de contratación de consultoría desde la normatividad y la gestión de buenas prácticas en la etapa precontractual.* universidad católica de colombia facultad de ingeniería civil. [En línea] 2016. [Citado el: 11 de 1 de 2019.] https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/6098/4/Trabajo%20de%20Grado%20_%20PCSP_%20Junio%20.pdf.

Felipe Serrano-Pinilla, *El derecho de la competencia como mecanismo para garantizar rivalidad en las licitaciones públicas e impulsar el crecimiento económico*, 19 *International Law*, Revista Colombiana de Derecho Internacional, 147-182 (2011).

IVANEGA, M. M. (2011). *El procedimiento de la licitación pública.* (Spanish). *Derecho PUCP*, (66), 257-276.

Ley 1474 de 2011, *Se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública*


LWALINE J, *LA THÉORIE GÉNÉRALE DU CONTRAT EN DROIT CIVIL ET EN DROIT ADMINISTRATIF*, IN MÉLANGES JACQUES GHESTIN. LGDJ, 2001

PÉQUIGNOT GEORGES, *THÉORIE GÉNÉRALE DU CONTRAT ADMINISTRATIF.* PÉDONE, PARIS, 1945.

Gámez Vizcaíno, Javier Miguel, *manual de procedimiento de la contratación estatal – LEGIS EDITORES S.A., 2002, p.15*

Urdaneta Hernández, Germán – *Licitar para ganar. Tercera edición versión Beta, 2002,* [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://es.scribd.com/doc/106028021/Ensayo-Licitaciones>

Rodríguez Flórez, Luz Ángela. - *Los principios de selección objetiva y subsanabilidad en la contratación estatal: un estudio sobre la interpretación del artículo 30 de la ley 80 de 1993 y*

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

normas concordantes a fin de procurar una adecuada evaluación de la oferta. Facultad de derecho programa de pregrado en derecho trabajo de grado Universidad católica de Colombia. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/1565/2/38_11767_modeloraeinstitucional%20%281%29.pdf

Luis Hernando guarín gamboa, Vacíos en los procesos de contratación pública en Colombia- universidad militar nueva granada especialización en finanzas y administración pública [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/11090/ENSAYO%20VAC%CDOS%20EN%20LOS%20PROCESOS%20DE%20CONTRATACI%D3N%20P%DABLICA%20EN%20COLOMBIA.pdf;jsessionid=ACE93BA0EFF8A2AE2122EE21A312B12E?sequence=1>


Ana Isabel vera Cotte - Rafael Hurtado quintero- luisa maría delgado torres, Análisis de la contratación estatal de obras civiles en Santander y norte de Santander- universidad santo Tomás, Bucaramanga-facultad de arquitectura-especialización en interventoría y supervisión de la construcción [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/10969/2017AnaCotteRafaelHurtadoLuisaDelgado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Enrique Luis Monroy Maldonado - Formulación de una metodología para la presentación de licitaciones mediante los lineamientos del PMI - universidad militar nueva granada facultad de ingeniería - especialización en gerencia integral de proyectos [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6309/Licitaciones%20PMI%20FINAL%20P.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Luis Alejandro Montaña Vásquez - Pasantía como auxiliar de ingeniería en el área de licitaciones - universidad distrital francisco José de caldas facultad tecnológica tecnología en construcciones civiles [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/5240/1/Monta%C3%B1oV%C3%A1squezLuisAlejandro2017.pdf>

Luz ayuda pastrana Loaiza - Guía básica de licitación pública - universidad militar nueva granada facultad de estudios a distancia – faedis programa de ingeniería civil m, [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/13883/trabajo%20de%20grado%20-%20guia%20basica%20de%20licitacion%20publica.pdf?sequence=2>

Paula catalina Saldaña Pabón - Análisis de los procesos de contratación de consultoría desde la normatividad y la gestión de buenas prácticas en la etapa precontractual - universidad católica de Colombia facultad de ingeniería programa de ingeniería civil modalidad práctica empresarial. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.]

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

2019.] https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/6098/4/trabajo%20de%20grado%20_%20pcsp_%20junio%20.pdf

Barbosa. Adriana del pilar. 2004. *Contratos de asociación.* Pontificia universidad javeriana. [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] 2004. <http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/derecho/dere3/tesis07.pdf>.

Bogotá. Cámara de comercio. *¿Qué es el registro único de proponentes (rup)?* [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <http://www.ccb.org.co/preguntas-frecuentes/registros-publicos/sobrenuestrosregistros/registro-unico-de-proponentes/que-es-el-registro-unico-de-proponentes-rup>.


Escuela superior de administración pública. 2010. *Cartilla de administración pública.* [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] https://www.ingenieria.unal.edu.co/es/juliogaravito/documentos/finish/292-2015-2/1405_documento-esap-sobre-contratacion-estatal.

Universidad nacional abierta y a distancia en Colombia. *Curso de contratación estatal.* [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] http://datateca.unad.edu.co/contenidos/109123/modulo_curso_contratacion_estatal.pdf.

María Alejandra quintero Poveda – diego Alejandro Aguilar Caicedo – *El principio de transparencia en el régimen de contratación estatal en Colombia - trabajo de grado para optar por el título de magíster en derecho administrativo – universidad militar nueva granada.* [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/13180/1/tesis%20maestria%20maria%20alejandra%20quintero%20%281%29.pdf>.

victoria margarita Sánchez Ayala - *Del proceso precontractual y contractual aplicable a las entidades territoriales - escuela superior de administración pública especialización en gestión publica* [En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] <http://cdim.esap.edu.co/bancomedios/documentos%20pdf/del%20proceso%20precontractual%20y%20contractual%20aplicable%20a%20las%20entidades%20territoriales.pdf>

Windy milena cordero Ramírez – *Propuesta para la elaboración de los procedimientos del manual de contratación de la gobernación de Santander – universidad pontificia bolivariana facultad de administración e ingenierías facultad de ingeniera industrial* -[En línea] [Citado el: 7 de 1 de 2019.] https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/740/digital_17376.pdf?sequence=1

	UNIVERSIDAD: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE COLOMBIA	FACULTAD: INGENIERÍA	PROGRAMA: INGENIERÍA CIVIL
	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: GUÍA METODOLÓGICA PARA INGENIEROS CIVILES, ENFOCADA A LA PRESENTACIÓN DE CONCURSOS DE MÉRITOS ABIERTOS.	ASESOR: ING. ABRAHAM RUIZ VÁSQUEZ	ANTEPROYECTO DE GRADO

17. Anexos

Trabajo escrito

Guía metodología

Informes de evaluación de los procesos verificados